Universidad Rafael Landívar
Tradición Jesuita en Guatemala

Agenda de Investigación y Proyección

Documento sintético de los programas de investigación científico-críticos

Guatemala, mayo de 2016

VRIP
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN

Acerca de la VRIP

La Vicerrectoría de Investigación y Proyección (VRIP) es la dependencia de la Universidad Rafael Landívar encargada de definir y concretar la visión universitaria respecto a la investigación creativa, buscando la mayor y mejor sintonía con los procesos de formación y de incidencia en apego al concepto integrador de proyección universitaria. En consecuencia, también le corresponde establecer estructuras, procesos y capacidades para cumplir con la misión institucional.

La investigación que impulsa la VRIP, se caracteriza por una calidad sustentada en el rigor científico, el pensamiento crítico, la pertinencia sociocultural y un enfoque multidisciplinar, interdisciplinar y transdisciplinar. Sus capacidades humanas, físicas, financieras y gerenciales están orientadas a discernir, con mirada rigurosa, la realidad, conocerla y transformarla y contribuir a abatir los problemas y los riesgos estructurales y letales de la sociedad; nutrir los procesos de formación; e incrementar el acervo intelectual y cultural de la Universidad, el país y la región. La VRIP, pues, está animada por el horizonte de consolidar una sociedad inclusiva, justa y sostenible y fomentar una cultura de fe y justicia en diálogo con la ciencia.

Universidad Rafael Landívar
Tradición Jesuita en Guatemala

Agenda de Investigación y Proyección

Documento sintético de los programas de investigación científico-críticos

Guatemala, mayo de 2016

VRIP
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN

001.4
A265 Agenda de Investigación y Proyección : Documento sintético de los programas de investigación científico-críticos / Coordinación : Juventino Gálvez. Guatemala : URL : Editorial *Cara Parens,* 2016.

xx, 72 p.

ISBN: 978-9929-54-137-5

1. Investigación y desarrollo
2. Investigación científica
3. Proyectos de investigación
4. Investigación social
5. Programación por objetivos

i. Gálvez, Juventino, Coord.
ii. Universidad Rafael Landívar. Vicerrectoría de Investigación y Proyección (VRIP).
iii. t.

SCDD 21

Agenda de Investigación y Proyección
Documento sintético de los programas de investigación científico-críticos

Edición, 2016

Vicerrectoría de Investigación y Proyección (VRIP)

Editorial *Cara Parens* de la Universidad Rafael Landívar
Reservados todos los derechos de conformidad con la ley. No se permite la reproducción total o parcial de esta publicación, ni su traducción, incorporación a un sistema informático, transmisión en cualquier forma o por cualquier medio, sea este electrónico, mecánico, por fotocopia, grabación u otros métodos, sin el permiso previo y escrito de los titulares del *copyright.*

D. R. ©
Editorial *Cara Parens* de la Universidad Rafael Landívar
Vista Hermosa III, Campus Central, zona 16, Edificio G, oficina 103
Apartado postal 39-C, Ciudad de Guatemala, Guatemala 01016
PBX: (502) 2426-2626, extensiones 3158 y 3124
Correo electrónico: caraparens@url.edu.gt
Sitio electrónico: www.url.edu.gt

Autoridades

Universidad Rafael Landívar

Rector
P. Eduardo Valdés Barría, S. J.

Vicerrectora académica
Dra. Lucrecia Méndez de Penedo

Vicerrector de Investigación y Proyección
Dr. José Juventino Gálvez Ruano

Vicerrector de Integración Universitaria
P. Julio Enrique Moreira Chavarría, S. J.

Vicerrector administrativo
Lcdo. Ariel Rivera Irías

Secretaria general
Lcda. Fabiola de la Luz Padilla de Lorenzana

Créditos

Coordinación
Juventino Gálvez

Asesores del Despacho que apoyaron la integración
Eugenio Incer, Jennifer Casolo, Juan Blanco, Peter Marchetti y Francisco Sapón

Equipos que participaron en la formulación de contenidos

IARNA-RAIM
Raúl Maas
Marcelo Zamora
Héctor Tuy
César Castañeda
Gerónimo Pérez
María Mercedes López-Selva
Nils Saubes
Iliana Rodríguez
Krista Aguilar
César Sandoval
Pedro Pineda
Erick Granados
Ottoniel Monterroso
Jaime Luis Carrera

IDIES-MEIS
Wilson Romero
Leticia González
Miguel Von Hoegen
María Frausto
Eugenio Incer
Luis Mario Martínez
Luis Pedro Taracena

ISE-PRE
Byron Morales Dardón
Gabriela Escobar
Franco Martínez
Mario Sosa
Fernando Valdez
Patricia Jiménez
Gustavo Normanns
Luis Mario Martínez
Liseth de O´Connell

ILI-PST
Juan Blanco
Francisco Sapón
Magda García
María Victoria García
Lizbeth Gramajo
Dina Elías
Oscar Quan
Diego Vásquez

INCYT-CADI
Juan Ponciano
William Polanco
Freddy Muñoz
Mario Mansilla
Cecilia Zurita
Gabriela Montenegro

IDGT-ALTER
Úrsula Roldán
Mónica Salazar
Mario López
Peter Marchetti
Marta Méndez
Liza Noriega
Ioannen Pérez
Pablo Ajpub' García

Otras contribuciones

Ariel Rivera
Fernando Ascoli
Ana Marina Tzul
Cinthia Méndez
Guillermo Téllez
Rodolfo Marín
Roberto Solares
Luis Felipe Calderón
Daniela Sandi
Silvana Zimeri
Guillermo Díaz
Erick Coyoy
Miguel Flores
Alejandro Mena
Manuel Valle
Cristian Roldán
Yan Yanin López
Enrique Sánchez Usera

Créditos del documento

Revisión de textos: Dr. Juventino Gálvez (VRIP) y Cecilia Cleaves (IARNA)
Edición: Dr. Juventino Gálvez (VRIP), Karen De la Vega (Editorial *Cara Parens*), Cecilia Cleaves (IARNA), Francisco Sapón (DGI)
Corrección editorial: Dalila Gonzalez y José Manuel Monterroso (Editorial *Cara Parens*)
Diseño y diagramación: Editorial Serviprensa, Pedro Alvizurez (Editorial *Cara Parens*)

Tabla de contenido

Siglas y acrónimos ..... **xi**

Presentación ..... **xiii**

Introducción ..... **xv**

1. La *Agenda de Investigación y Proyección* como base para la relación virtuosa entre la formación y la incidencia **1**

2. Antecedentes: hacia una agenda de investigación y proyección de la VRIP **5**
2.1 Las opciones preferenciales 5
2.2 Integración de los programas 7
2.3 Influencias y pretensiones teóricas 8

3. Marco institucional de los programas de investigación científico-críticos (PICC) **11**
3.1 La finalidad de la *Agenda de Investigación y Proyección:* Una sociedad plural, justa, incluyente y sostenible 11
3.2 Los rasgos distintivos de la Agenda de Investigación y Proyección 13
3.3 Hacerse cargo, cargar y encargarse de la realidad 18
3.4 La necesidad de una investigación universitaria interdisciplinaria 19

4. Una visión sintética de los programas de investigación científico-críticos **23**
4.1 Características 23
4.2 Conceptos orientadores 27
4.3 Objetivos estratégicos y específicos 28
4.3.1 Objetivo estratégico de la AIP 28
4.3.2 Objetivos específicos de la AIP 29
4.3.3 Objetivos estratégicos de los PICC 29
4.4 Una visión sintética 30
4.5 Marco geográfico de los programas de investigación científico-críticos y su proyección 53

5. Hacia una visión integradora y transdisciplinar **55**
5.1 Visualizando conexiones 55
5.2 Abordajes interdisciplinarios 58

6. Comunidades epistémicas y sus condiciones de posibilidad **61**
6.1 Talento y talante de la investigación 62
6.2 Hacia la incidencia transformadora 63

7. Anexos **65**

Tabla de figuras

Figura 1. Marco analítico para la integración de los ámbitos sustantivos de la VRIP 4
Figura 2. Integración de los seis programas de investigación y proyección de la AIP 8
Figura 3. Características que definen un programa de investigación que promueve la justicia 16
Figura 4. Estructura del Programa Revitalización del Ambiente Natural y Desarrollo Inclusivo en Mesoamérica (RAIM) 33
Figura 5. Estructura del Programa Modelo Económico para la Inclusión Social (MEIS) 35
Figura 6. Estructura del Programa Refundación del Estado (PRE) 37
Figura 7. Estructura del Programa Producción de Subjetividades y Transformaciones Socioculturales en Mesoamérica (PST) 39
Figura 8. Estructura del Programa Ciencia Aplicada para el Desarrollo Incluyente (CADI) 43
Figura 9. Estructura del Programa Alter-globalizaciones y Horizontes de Transformación en Mesoamérica (ALTER) 45

Tabla de cuadros

Cuadro 1. Estructura de la *Agenda de Investigación y Proyección* 31
Cuadro 2. Preguntas estratégicas que subyacen en la estructura de los programas de investigación y proyección 46
Cuadro 3. Frenos y transformaciones en proceso 48
Cuadro 4. Programas, subprogramas y campos de investigación 51
Cuadro 5. Disciplinas representadas en los distintos programas de la AIP 56
Cuadro 6. Propuesta de abordajes transdisciplinares 60

Tabla de recuadros

Recuadro 1. Tres momentos en el conocimiento de la realidad 18

Siglas y acrónimos

AIP	Agenda de Investigación y Proyección
ALTER	Alter-globalizaciones y horizontes de transformación en Mesoamérica
AUSJAL	Asociación de Universidades Confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina
CADI	Ciencia Aplicada para el Desarrollo Incluyente
CG	Congregación General
CTA	Ciencia y Tecnología Aplicada
DESCA	Derechos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales
ECA	Estudios Centroamericanos
GIAN	*Global advocacy networks* (Redes globales de advocacy ignaciano)
GIM	Globalización y Construcción de Modelos de Inclusión en Mesoamérica
IARNA	Instituto de Investigación y Proyección sobre Ambiente Natural y Sociedad
IDIES	Instituto de Investigación y Proyección sobre Economía y Sociedad Plural
IDGT	Instituto de Investigación y Proyección sobre Dinámicas Globales y Territoriales
IIES	Instituto de Investigación y Estudios Superiores
IIP	Instituto de Investigación y Proyección
ILI	Instituto de Investigación y Proyección sobre Diversidad Sociocultural e Interculturalidad
INCYT	Instituto de Investigación y Proyección sobre Ciencia y Tecnología
ISE	Instituto de Investigación y Proyección sobre el Estado
MEIS	Modelo Económico para la Inclusión Social
PICC	programa de investigación científico-crítica
POCUS	Poder, Cultura y Sociedad
PRE	Refundación del Estado
PST	Producción de Subjetividades y Transformaciones socioculturales en Mesoamérica
RAIM	Revitalización del Ambiente Natural y Desarrollo Inclusivo en Mesoamérica
S. J.	*Societatis Jesus* (Compañía de Jesús)
URL	Universidad Rafael Landívar
VRAC	Vicerrectoría Académica
VRIP	Vicerrectoría de Investigación y Proyección

Presentación

Desde su fundación, la Universidad Rafael Landívar (URL) ha fortalecido progresivamente su presencia en el país, a través de un sólido *sistema de campus y sedes* con capacidades humanas, intelectuales, físicas y financieras que le otorgan sustento a un modelo educativo único que goza de reconocimiento nacional e internacional. Este modelo combina orgánicamente procesos de formación formal e informal, de investigación, servicio y fomento de habilidades artísticas, deportivas y culturales. Está inspirado en el *Paradigma Pedagógico Ignaciano,* en cuya esencia se establece la necesidad, consciente y dinámica, de situar la realidad en su contexto histórico y estructural, experimentar vivencialmente, reflexionar sobre la experiencia, actuar consecuentemente, y evaluar la acción y el proceso seguido.

Sobre esta base y a partir de interacciones dinámicas tanto internas como externas, enraizadas en la realidad nacional, la URL también ha fortalecido gradualmente su condición de actor social, procurando, desde su naturaleza académica, contribuir con un conocimiento riguroso y crítico acerca de las lógicas y las dinámicas sociales que producen y reproducen las injusticias y desigualdades, socavan la libertad y la dignidad, fragmentan la sociedad y deterioran los ecosistemas. Con este conocimiento que incrementa el patrimonio intelectual y cultural de nuestra sociedad, y ojalá su empoderamiento, pretendemos contribuir a la transformación del país y de la región centroamericana hacia dimensiones más justas, plurales, incluyentes y sostenibles.

La *Agenda de Investigación y Proyección: documento sintético de los programas de investigación científico-críticos* (AIP) que hoy presentamos, se inspira en estas ideas y se constituye en el marco orientador para optimizar los esfuerzos institucionales en esta dimensión central del Sistema Universitario Landivariano y de nuestro paradigma educativo. A través de este instrumento de las políticas institucionales de investigación y proyección pretendemos aportar mayor claridad respecto a la opción ético-política de nuestros esfuerzos investigativos y sobre los lugares elegidos para generar ese conocimiento, y las preguntas que orientarán el esfuerzo. También estamos comprometiéndonos a investigar en diálogo con distintas disciplinas y, de manera especial, a propiciar ambientes de reflexión e intercambio crítico dentro de la URL y fuera de esta, a fin de consolidar progresivamente comunidades epistémicas.

En un marco colaborativo con el conjunto de unidades del Sistema Universitario Landivariano, aspiramos a que este ejercicio se convierta en un ingrediente

indispensable para cumplir con el doble propósito de formar personas *competentes, conscientes, compasivas y comprometidas* y, por otro, contribuya a proyectarnos de forma creativa para vincular resultados de investigación con los procesos de cambio en la persona y su entorno. Esto implica, entre otros aspectos, poner en marcha variados mecanismos que nutran la docencia, pero también, impulsar otros que alcancen a sujetos y actores negados y marginados por el sistema educativo formal.

Adicionalmente, y a tono con nuestra aspiración de servir a Guatemala y a la región centroamericana con el más robusto sistema de investigación científico-crítico, también hemos realizado y formalizado los necesarios ajustes a las estructuras institucionales internas. A partir de esta estructura institucional renovada, la *proyección universitaria* –como concepto articulador de los esfuerzos de investigación, formación e incidencia– encuentra más y mejores posibilidades de trascender en el servicio desde nuestra propia naturaleza institucional.

La Rectoría y la Vicerrectoría de Investigación y Proyección invitamos a todas y a todos los colaboradores de la URL a realizar una lectura cuidadosa de la AIP y a buscar espacios de diálogo fecundos, formales e informales, entre la comunidad de investigadores e investigadoras, docentes y colaboradores de cada una de las cuatro Vicerrectorías, para profundizar en los distintos ámbitos aquí abordados y para tender puentes de manera más efectiva, inspirados en nuestra misión y visión institucional.

P. Eduardo Valdés Barría, S. J.
Rector

Dr. Juventino Gálvez
Vicerrector de Investigación y Proyección

Guatemala, mayo de 2016.

Introducción

El presente documento contiene una síntesis de la Agenda de Investigación y Proyección (AIP) de la Universidad Rafael Landívar (URL), con énfasis en el marco institucional; la opción ético-política; una visión integradora de los Programas de Investigación Científico-Críticos (PICC) y las condiciones de posibilidad de las comunidades epistémicas. Se busca ofrecer una exposición resumida y de rápida lectura para los miembros de la comunidad universitaria y otros actores sociales interesados en el trabajo de investigación y proyección de la Universidad.

Este proceso ha sido conducido por la Vicerrectoría de Investigación y Proyección (VRIP) y, siendo una síntesis, refleja los aspectos más distintivos de un documento que aborda con más amplitud y profundidad cada uno de los seis programas de investigación que integran la AIP. El documento da continuidad a un ejercicio académico previo que se centró en el análisis y la sistematización de la realidad nacional, que permitió identificar las principales barreras estructurales del país para la promoción del bien común y el cuido de la Tierra. Este ejercicio concluyó con la presentación pública, a inicios del 2015, del documento *Hacia una sociedad incluyente: Agenda de Investigación y Proyección 2015-2020.*

Con este esfuerzo, se abona decididamente a los objetivos estratégicos 4 y 5 del *Plan Estratégico 2016-2020* de la Universidad, especialmente las siguientes líneas estratégicas: la 18, que busca "fortalecer recursos y condiciones de soporte a la investigación"; la 19, que pretende "impulsar programas de investigación científico-críticos y comunidades epistémicas"; la 20, que se refiere a la "retroalimentación del Sistema Universitario"; y la 21, que apuntala la "incidencia para la transformación".

Esta introducción aborda algunas dimensiones dentro de las cuales se inscribe el proceso de conceptualización, diseño e implementación de los PICC de la AIP de la Universidad, haciendo énfasis en las atribuciones institucionales de la VRIP.

La primera dimensión es de carácter interno y se relaciona con el ordenamiento político-programático de la Universidad. Como otras instituciones, la URL funciona al amparo de un proceso de formación y conducción del ciclo de políticas institucionales. La identificación, definición, implementación, seguimiento y evaluación de las políticas institucionales y sus correspondientes

instrumentos otorgan una incuestionable solidez a las tareas vertebrales de la Universidad.

En este contexto, la AIP fortalece y define el carácter de las políticas académicas en materia de investigación y proyección de la Universidad. Estas, junto a las políticas académicas de docencia, integración, administrativas y otras políticas complementarias (como las políticas ambientales, de inclusión, de género, etc.), reflejan el talante único de la Universidad Rafael Landívar, cuya unidad –en términos de visión y misión– entre el Campus Central y sus presencias regionales (campus y sedes) constituye el Sistema Universitario más sólido del país y para el país. Con la AIP, la URL -a través de la VRIP- reafirma su compromiso institucional con el país y con la región centroamericana. Este compromiso –siempre en la dimensión interna, junto al diseño y contenido de los PICC– también incluye una profunda revisión a la estructura institucional de la VRIP.

Como consecuencia, se han establecido seis institutos de investigación y proyección (IIP) con capacidades humanas interdisciplinares fortalecidas y con capacidades físicas y financieras optimizadas conforme las posibilidades institucionales del Sistema Universitario Landivariano (SUL). Cada uno de estos IIP conduce un PICC, garantizando corporativamente un abordaje sistémico de la realidad nacional, regional y global.

Con ello la Universidad, a través de la VRIP, reafirma su decisión de impulsar la investigación transformadora desde el máximo nivel institucional posible; de especializarla corporativamente buscando la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad desde la excelencia disciplinar, reconociendo que la realidad es abierta. Asimismo, consolidar las comunidades epistémicas dentro de los IIP, entre estos, entre la VRIP y las otras vicerrectorías del SUL, y entre la Universidad y los actores y sujetos de la sociedad con quienes es posible tender puentes, siguiendo una de las premisas fundamentales del nuevo *Plan Estratégico 2016-2020* de la URL.

Además del nuevo ordenamiento institucional-programático de investigación, también hemos organizado programáticamente las tareas sustantivas de formación e incidencia, procurando la mejor sintonía entre estas tres dimensiones en apego al concepto integrador de la proyección universitaria que, como horizonte, supone que la investigación científico-crítica hará posible trasformar o desvanecer las barreras estructurales que impiden el tránsito hacia una sociedad justa, plural, incluyente y sostenible. Ello supone, al menos, ampliar el acceso a la educación para todos los habitantes de esta nación y eliminar las raíces más profundas de desigualdad en todos los órdenes.

Entonces, para dotar de alcance a este tipo de proyección universitaria es necesario que el quehacer investigativo se complemente con la labor de formación y de incidencia. En lo que concierne a la VRIP, la formación que le compete es más bien complementaria a la formación formal que la Universidad ofrece a través de las facultades de la Vicerrectoría Académica (VRAC). Es una formación recurrente y de carácter informal (en el sentido que no está titulada).

En lo concerniente a la conexión con las facultades de la VRAC, al menos la mitad de los investigadores de la VRIP participa en labores docentes formales en estas facultades. Asimismo, algunas de las unidades de la VRIP apoyan a la VRAC en la conceptualización, diseño y puesta en marcha de programas formales de nivel superior.

Estas distintas modalidades alcanzan tanto a miembros del SUL (investigadores, profesores, con menor intensidad a estudiantes) como a funcionarios públicos, actores y sujetos sociales, principalmente aquellos que gozan de menos oportunidades para acceder a la formalidad educativa. Son numerosas las personas y variados los lugares que alcanzamos con estas modalidades.

La incidencia, por su lado, en apego a modalidades, estrategias y tácticas consecuentes con el modo universitario e ignaciano de proceder, procura dejar huellas que dan testimonio de las transformaciones palpables de la persona y su entorno. Esta declaración supone que la VRIP también está en capacidad de ofrecer evidencia de sus contribuciones. Para tal propósito, se han instalado las instancias y los procesos para asegurar el seguimiento del quehacer cotidiano, evaluar la calidad de los resultados y los impactos en el mediano y largo plazo, y emitir juicios fundados sobre el tipo de trasformaciones con las cuales contribuimos desde nuestra labor universitaria.

Sin sucumbir ante tales procedimientos y herramientas, pero con la justa medida, estamos comprometidos con la necesidad de conocer la eficacia de nuestras unidades y procesos, rendir cuentas a las autoridades del SUL, a las personas a las que hemos decidido servir y también a los aliados con quienes caminamos juntos. Se trata de hacer un balance consciente y responsable entre lo que hacemos y lo que realmente acontece en la realidad.

Desde la dimensión temporal, también queremos mirar hacia atrás y luego prospectivamente. En el primer caso, para reconocer –en este momento de adecuaciones internas– el trascendental aporte que varias unidades de la VRIP han hecho a nuestro país en las últimas décadas; las cuales, a través de su trabajo, se han convertido en referentes nacionales e internacionales en los ámbitos que atienden, han iluminado caminos de solución a través del conocimiento

pertinente y riguroso, y han acompañado decididamente a actores sociales en sus justas demandas por los derechos más elementales.

Sin duda alguna, la experiencia acumulada por los investigadores que han sido protagonistas en la generación de conocimientos útiles para la sociedad, en la construcción de propuestas, en la profundización del debate académico, incluso en la práctica del cabildeo político y el acompañamiento de procesos de empoderamiento social, abonan el acervo de capacidades instaladas de la VRIP, para asegurar una fluida funcionalidad conforme la época lo demanda.

En el segundo caso, es decir, mirando hacia adelante, bien podría sonar atrevido, pero al mismo tiempo podría reflejar inconsistencia institucional con nuestras declaraciones si renunciamos al compromiso de constituirnos en un sistema de investigación científico-crítico de trascendencia internacional, pero con arraigo en las más concretas realidades de nuestra tierra.

Algunas de las bases que nos permiten confiar y seguir consolidando con creatividad, pasión y entusiasmo este "sistema de investigación" en el seno de la VRIP y de la URL son: la reorganización de las capacidades de nuestros investigadores procurando enfoques más interdisciplinares; la optimización de recursos disponibles; la articulación de nuestro trabajo con las unidades facultativas de la VRAC; la articulación e integración de nuestra labor de investigación, formación e incidencia para dar fortaleza a nuestra proyección universitaria; el diseño y la puesta en marcha de procesos de planificación, seguimiento y evaluación; el fortalecimiento progresivo de las capacidades profesionales de los investigadores y el debate en torno a los valores fundamentales de la Universidad; el impulso de diversos instrumentos que permiten difundir nuestros hallazgos, tales como la revista *Eutopía;* el impulso de una mayor sinergia entre el Medio de Comunicación Plaza Pública y los institutos de investigación y proyección; la puesta en marcha de la Unidad de Información Estratégica para la Investigación y la Proyección (UIE); la articulación sistémica de nuestros esfuerzos para apoyar el apostolado social; o bien, nuestras iniciativas de análisis de opinión pública y gestión de medios.

No obstante, sabemos que aún debemos invertir esfuerzos para debatir respecto a algunos de los rasgos o elementos que están en la base de la pretensión de los PICC y de un enfoque de proyección universitaria consistente. Necesitamos decididamente: mejorar la información sobre los actores con quienes podemos hacer alianzas; precisar la identificación de los sujetos que queremos favorecer con nuestro trabajo; fortalecer el enfoque territorialmente diferenciado de nuestro trabajo; consolidar las comunidades epistémicas;

contribuir efectivamente en la retroalimentación de la docencia a partir de los resultados de investigación; diseñar nuevos criterios administrativos para que las adecuaciones alcancen plena vigencia. En fin, necesitamos desplegarnos con todo nuestro talento y pasión para cumplir, desde la arena universitaria, con nuestra misión.

Anhelamos que este documento pueda ser útil tanto a directores como a investigadores, docentes y personal administrativo de la Universidad, y facilite la participación activa en la fase de implementación plena de los programas de investigación y proyección y de la estructura renovada de la VRIP. Asimismo, esperamos que sea de utilidad para que nuestros interlocutores externos puedan ponderar nuestras propuestas y acciones.

J. G. - 2016

1. La *Agenda de Investigación y Proyección* como base para la relación virtuosa entre la formación y la incidencia

En 1980, Ignacio Ellacuría publicó el artículo "Universidad y Política" en la *Revista Estudios Centroamericanos (ECA)*[1]. De este artículo se retoma la propuesta de que la proyección social sea el criterio para conferirle contenido a las funciones de docencia e investigación. Al vincular la proyección social y la investigación, Ellacuría señaló que, en un contexto de escasez de recursos, solo debe ser investigado lo que "mediata o inmediatamente puede ser proyectado [...] en ese sentido, la proyección social se convierte en rectora de la investigación [...] pero a su vez es dirigida por ella".

Las funciones sustantivas de la Vicerrectoría de Investigación y Proyección (VRIP) de la URL son la investigación, la formación y la incidencia. Estas funciones encuentran su fundamento en los documentos institucionales de la Compañía de Jesús –específicamente la Congregación General (CG) 35, la Promoción de la Justicia en las Universidades de la Compañía de Jesús y las Redes globales de *advocacy* ignaciano (GIAN)–; así como en las tres dimensiones de la inteligencia para aprehender la realidad y enfrentarse con ella:

1. Hacerse cargo de la realidad (investigar).
2. Cargar con la realidad (ético).
3. Encargarse de la realidad (práxico).

Con respecto a la incidencia, en la CG 35, por ejemplo, se destaca la función de ser puentes entre los que tienen poder y los que no lo tienen, garantizando que quienes son actores en las situaciones concretas sean los que se muevan en los espacios del diálogo. Se alienta a hacer esfuerzos por encontrar caminos que ayuden a salir de los atolladeros económicos, políticos, sociales y ambientales, que exigen una base... un partir de algo que ya está, solo que en ciernes de colaborar en su desarrollo.

Desde los diferentes campos disciplinarios se plantean utopías, que imaginan tiempos mejores con unas condiciones en donde la equidad, el derecho y la justicia tengan lugar.

---

1 Ignacio Ellacuría, "Universidad y Política". *Revista Estudios Centroamericanos (ECA)* (1980): 383:807-824, en *Escritos Políticos. Veinte años de historia en El Salvador* (1969-1989), Tomo I (El Salvador: UCA Editores, 2005), 17-45.

Lo anterior se aproxima a poner más en claro desde dónde y para quiénes, se desplegarán acciones de incidencia sociopolítica. Sin embargo, es conveniente aclarar que una condición necesaria es que exista una correlación muy alta entre el tipo de acciones de incidencia y la naturaleza académica-investigativa de nuestra entidad.

Ellacuría se refería a este esfuerzo como el "saber transformativo"[2]. Es aquello que "más y mejor tiene en sus manos una universidad para proyectarse en la sociedad". Y sus aportes pueden adoptar distintas maneras: aportar luces sobre situaciones específicas; visibilizar relaciones de poder ocultas en las prácticas políticas y en las dinámicas sociales, económicas, ambientales y culturales; poner sobre la mesa perspectivas de análisis de la realidad en un momento específico (análisis de coyuntura); y proponer cambios en los marcos legales y políticos que favorecen el cambio y la transformación social. Todo ello implica un esfuerzo por cuidar un talante crítico que se combina con un prestigio técnico, político y ético.

En cuanto a los procesos formativos desarrollados por la VRIP es preciso señalar que se conciben y organizan buscando la complementariedad con los procesos de formación formal que están bajo la conducción de la VRAC, a través de las distintas facultades en campus y sedes. De hecho, al menos el 40 % de los investigadores de la VRIP participan como docentes en las facultades y son varias las iniciativas de conceptualización, diseño y puesta en marcha de programas de formación que han contado con el talento de los investigadores de la VRIP, en tanto capacidades del sistema universitario.

Sin embargo, y de manera más cotidiana, la formación que ofrece la VRIP es informal, en el sentido que no es titulada, aunque no por ello se aleja de las nociones landivarianas de calidad, innovación e inclusión. Conceptualmente, el mandato de la VRIP en materia de formación resulta indispensable y complementario para potenciar los alcances de la investigación y la incidencia universitaria en apego al concepto articulador de proyección. Así, la formación que ofrece la VRIP a diversos actores y en variados lugares donde no llegan las facultades apunta a enriquecer el talento humano que se necesita para avanzar hacia una sociedad plural, justa, incluyente y sostenible.

La VRIP se concibe como un actor que aprende de los sujetos y los acompaña. Tal acompañamiento representa un momento para repensarse desde, para y con los sin poder. Así, los procesos formativos se convierten en un espacio de interacción donde cada actor aporta su especificidad.

2 *ibid., 31.*

La formación de la VRIP coloca a la persona como el sujeto de la formación. Se asume el supuesto de que solo una persona integrada puede hacer un trabajo por el cambio y la transformación de su comunidad. Es una formación que pretende humanizar lo político, pensada para generar tejido social desde los ámbitos personales, familiares y comunitarios.

En este sentido, la formación integra tres dimensiones que se interrelacionan e influyen mutuamente: espiritual, histórica y psicológica. Es imposible disociar la promoción de la justicia de la imperiosa necesidad de restaurar y proteger la "dignidad humana".

Para ello, es necesario incorporar y hacer énfasis en cada uno de los programas de la VRIP, en el "lado humano de la investigación", en el sentido de dar a la persona las herramientas emocionales y cognitivas que restauren su dignidad y justicia, no solo desde el contexto político-social, sino desde su formación y estructura de carácter y desarrollo de la personalidad, un área que ha sido poco explorada por las entidades académicas. Se busca un corazón nuevo que posea una espiritualidad profunda en la medida en que se sitúe históricamente. Este esfuerzo se apoya en el paradigma pedagógico ignaciano: partir de la realidad, experimentar, reflexionar, actuar en consecuencia y evaluar.

Las dimensiones abordadas anteriormente impregnan orgánicamente la nueva arquitectura institucional de la VRIP, la cual ha sido construida a partir de los siguientes principios:

a) Integración (procesos, personas, sistema universitario).

b) Armonización (procedimientos, estándares, condiciones laborales).

c) Productividad (cada colaborador y colaboradora vinculados a una determinada cantidad y calidad de productos, resultados e impactos).

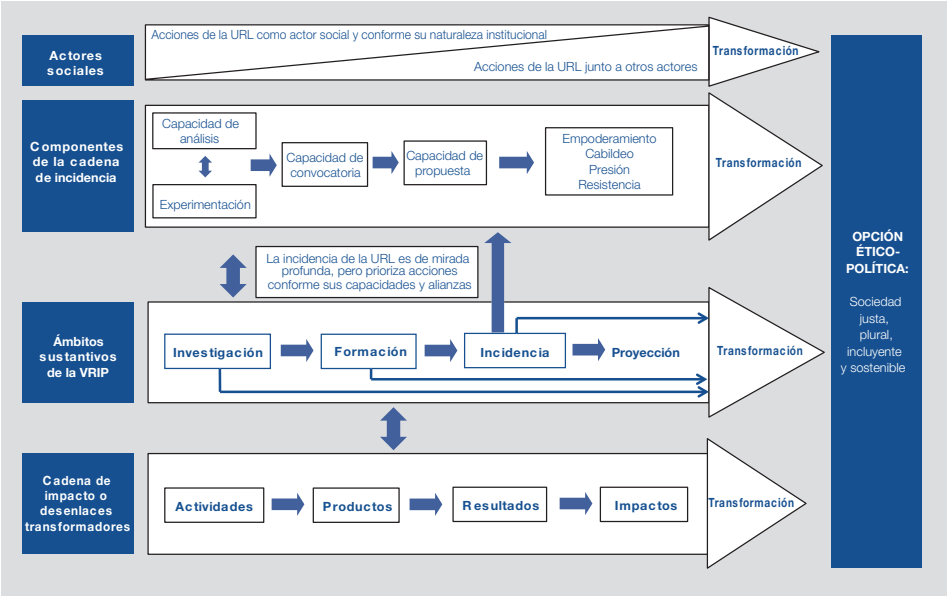
d) Precisión (focalización, pasión y acumulación).

e) Identidad (identificación con la misión y los valores de la Compañía de Jesús).

Finalmente, es necesario señalar que, en la lógica de la planificación, los productos de investigación serán la base para la consecución de resultados e impactos para la transformación de la realidad local y regional, a partir de la acción sinérgica con los procesos de formación e incidencia y con miras a la proyección integral. Aquí, el reto consiste en la implementación de los mecanismos pertinentes de planificación y evaluación insertos en la mirada estratégica y más profunda de la Universidad acerca de la sociedad nacional, regional y mundial.

En la figura 1 se muestra el marco analítico a partir del cual se relacionan las dimensiones sustantivas de la VRIP y algunos procesos de soporte.

Figura 1. Marco analítico para la integración de los ámbitos sustantivos de la VRIP



Fuente: elaboración propia.

De manera complementaria, en seis anexos se presentan esquemas relacionados con conceptos y arreglos que muestran algunos de los rasgos de la nueva estructura de la VRIP. En el anexo 1 se muestra esquemáticamente la base conceptual y la opción ético-política que sustenta la nueva estructura de la VRIP y el trabajo articulado de investigación, formación e incidencia. En el anexo 2 se presenta el organigrama general de la VRIP. El anexo 3 muestra la lógica de las relaciones entre las unidades de la VRIP. En el anexo 4 se señala la relación entre las instancias de integración, armonización y decisión de la VRIP. El anexo 5 muestra la integración del concepto articulador y orientador de la nueva estructura de la VRIP y las unidades actuales. Finalmente, el anexo 6 presenta el ordenamiento programático de las unidades de la VRIP.

2. Antecedentes: hacia una agenda de investigación y proyección de la VRIP

Mirando hacia atrás, sin duda alguna, merecen ser señalados los programas de investigación y los inocultables aportes y la experiencia acumulada de institutos de investigación como el IARNA, el IDIES, el ILI, el IMUS, el IIJ y el anterior INGEP –hoy fortalecido y redefinido en el ISE–.

Sin embargo, el salto cualitativo más destacable de la URL en materia de organización de la investigación fue la creación de la Vicerrectoría de Investigación y Proyección (VRIP) en 2009. Con esta decisión, se opta definitivamente por la institucionalización de la investigación en el máximo nivel posible dentro de la organización interna, pero también, por la especialización de unidades impulsoras de la investigación creativa, buscando sistemáticamente la integración con procesos de formación e incidencia, bajo la orientación del concepto articulador de proyección.

En 2014, la VRIP condujo un análisis sistémico de las distintas dinámicas sociales del país. En esencia, este enfoque analítico[3] permitió profundizar en la fundamentación teórica y el análisis de la realidad nacional. Sobre esta base se identificaron cinco nodos estructurales[4] que frenan el tránsito hacia una sociedad incluyente. Estos insumos fueron retomados, durante 2015, con miras a la formulación precisa de los programas de investigación como elemento nuclear de la *Agenda de Investigación y Proyección* de la VRIP, y consecuentemente de todo el sistema universitario URL. El presente documento, resume esas formulaciones.

2.1 Las opciones preferenciales

Un primer aspecto a destacar de la AIP es que se fundamenta e inspira en los diferentes documentos constitucionales y corporativos producidos a nivel general y provincial por las instancias de la Compañía de Jesús. Específicamente, se retoman las Congregaciones Generales, (CG) 32 y 34.

3 Basado en el enfoque sistémico producido por IARNA-URL, utilizado, por ejemplo, en el *Perfil Ambiental de Guatemala*.

4 Estos nodos estructurales son: a) Producción, distribución y concentración de la riqueza. b) Globalización, lo local y la demografía. c) Estado, mercado y sociedad. d) Sociedad, poder y cultura. e) Ambiente: uso y límites de la naturaleza.

Sin dar espacio a la duda, el decreto dos de la Congregación General 32 expone claramente la decisión de trabajar desde la opción preferencial por los pobres (CG: 32 2:2). Dicha opción fue ratificada por la Congregación General 34, la cual muestra la unidad indisoluble entre fe y justicia: "Por eso queremos caminar hacia una más plena integración de la promoción de la justicia en nuestra vida de fe, en compañía del pobre y de tantos otros que viven y trabajan por la venida del Reino de Dios", (CG 34:3).

Con este sello marcado por las Congregaciones Generales, la AIP se solidariza con y desde los sectores más expoliados por el sistema social imperante, y direcciona sus esfuerzos investigativos y de proyección para que quienes más sufren de las políticas, programas y proyectos, encuentren en los productos de investigación y en las diversas acciones de formación e incidencia, un apoyo crítico para la construcción de una sociedad plural, justa, incluyente y sostenible. Este es el horizonte que une a los distintos programas de investigación científico-críticos (PICC) que integran la AIP.

Una sociedad plural, justa, incluyente y sostenible representa, entonces, esa imagen objetivo que guía, orienta e inspira el quehacer de la VRIP y de la URL. En otras palabras, se pretende contribuir a crear, de manera sostenida, mecanismos y procesos socio-culturales, económicos, socio-naturales y político-institucionales para que las personas, grupos, comunidades y pueblos vivan con dignidad y en condiciones de libertad, tolerancia, solidaridad, y observando adecuadamente el cuidado y la protección de la Tierra.

La sostenibilidad a la que se alude implica reconocer que solo mediante una gestión balanceada en las dimensiones arriba mencionadas, pueden alcanzarse mejoras en la calidad de vida de las sociedades y de los ecosistemas. Las sociedades y los Estados tienen el desafío de desarrollar capacidades para que perduren en contextos cambiantes.

Se trata, entonces, de la realización plena de una humanidad nueva. Una nueva humanidad comprometida con el bien común y exigente en eliminar jerarquías y prácticas materiales y simbólicas generadas por racismo, clasismo, sexismo, colonialismo y antropomorfismo, que niegan la pluralidad de diferentes modos de vida.

La encarnación de esta imagen objetivo en la realidad concreta del país y la región pasa por estimular prácticas políticas basadas en diálogos fecundos con todas las expresiones sociales, sin discriminación alguna, encaminados a:

- Reconstruir sociedades fragmentadas, economías que reproducen la desigualdad y deterioran los bienes públicos naturales.
- Transformar los Estados para que aseguren el acceso universal a la salud y a la educación, promuevan la investigación e innovación y amplíen las oportunidades de capacitación para el desarrollo de habilidades para situarse en un mundo global.

Ello exige que la VRIP desarrolle, con imaginación y creatividad epistémica, diferentes rutas metodológicas disciplinares y transdisciplinares para abordar una realidad en conflicto, compleja y deteriorada. En este esfuerzo, el énfasis no solo se pondrá en los cambios deseados, sino también en la persona y la comunidad.

2.2 Integración de los programas

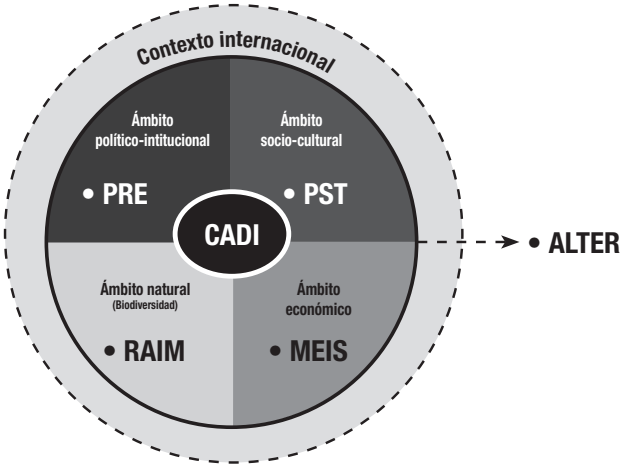
El Programa Ciencia aplicada para el desarrollo incluyente (CADI), colocado en el centro de la figura 2, se concibe como un programa orientado a proveer elementos que faciliten la integración de las investigaciones transdisciplinares de la AIP y brindar apoyo sustantivo para la aplicación del conocimiento en prácticas transformadoras.

La investigación en ciencias básicas y su aplicación en tecnologías transformadoras se inserta en el entramado transdisciplinar como vehículo para la comprensión y edificación del mundo en que vivimos, en el que la información articulada mediante un lenguaje apropiado es un elemento unificador.

Bajo el enfoque de la AIP se busca que desde las ciencias fácticas de orden antrópico (historia, economía, sociología, psicología), las ciencias fácticas de orden abiótico (física, química, geología, astronomía...), las ciencias de orden pre-antrópico (biología, bioquímica, ecología...)[5] y las ciencias formales (matemática, lógica, estadística, teoría de sistemas) se ofrezca una visión compleja y útil para la sociedad guatemalteca y regional, de la interacción entre los ámbitos natural, sociocultural, económico y político-institucional.

5 Ordenamiento basado en Raúl Mora, coord., *Analizar la realidad en América Latina* (México: Cinep, Centro de Re exión Teológica-México, CIAS de Centro América y Centro Gumilla-Caracas, 1991), 156-165 pp.

Figura 2. Integración de los seis programas de investigación y proyección de la AIP



Clave: RAIM (Revitalización del ambiente natural y desarrollo inclusivo en Mesoamérica), MEIS (Modelo económico para la inclusión social), PRE (Refundación del Estado), PST (Producción de subjetividades y transformaciones socioculturales en Mesoamérica), CADI (Ciencia aplicada para el desarrollo incluyente) y ALTER (Alter-globalizaciones y horizontes de transformación en Mesoamérica).

Fuente: elaboración propia.

Por otra parte, el Programa Alter-globalizaciones y horizontes de transformación[6] pretende proveer el marco de análisis geopolítico y geoeconómico de la AIP. En esta perspectiva, se admite que solo comprendiendo las crisis globales, sus discursos y prácticas, se pueden entender las luchas/procesos/subjetividades de transformación que nacen en las aperturas y contradicciones de las crisis y su potencial para contribuir a forjar una sociedad plural, justa, incluyente y sostenible.

2.3 Influencias y pretensiones teóricas

Admitiendo que cada programa de investigación científico-crítico tomará distintas rutas teóricas y metodológicas, los seis programas de la AIP comparten la búsqueda de las propiedades, el carácter, cómo son y cómo acontecen aquellos aspectos de la realidad que condicionan o posibilitan la realización de una sociedad plural, justa, incluyente y sostenible.

Por otra parte, cada programa se ha propuesto analizar las distintas dinámicas y lógicas subyacentes en la pugna, los conflictos y los horizontes de transformación, situándose en condiciones de aportar pistas y prácticas para desmantelar todo aquello que niega la vida y potenciar a los sujetos que luchan por ella.

6 En el documento VRIP, *Hacia una sociedad incluyente*, p. 36, se denomina Globalización y Construcción de Modelos de Inclusión en Mesoamérica (GIM).

Tal intencionalidad aproxima a la AIP a las teorías y el pensamiento crítico, al compartir varios postulados y perspectivas, destacando los siguientes:

- Asume que la práctica científica es una construcción social dentro de una realidad de la que ella misma es parte.
- Reconoce que el conocimiento es coproducido y revaloriza el papel del sujeto y las subjetividades. Los diseños de investigación alentarán prácticas de co-investigación. Lo anterior implica prácticas reflexivas por parte de los investigadores e investigadoras para cuestionar sus propios posicionamientos desde la condición en que se encuentran los sufrientes de las políticas públicas y del sistema social imperante.
- Concibe la realidad abierta e inaprensible y, por consiguiente, trasciende toda posibilidad explicativa que se afirme como omniabarcadora. Consecuentemente, favorece la construcción de conocimiento a partir de reconocer la existencia de otros saberes y otras epistemologías.
- Alienta la producción de conocimiento desde las historias y geografías concretas.
- Concibe que la sociedad y la naturaleza son co-constituidas y reconoce que la conceptualización de esta relación es clave en las aspiraciones de avanzar hacia una sociedad plural, justa, incluyente y sostenible.
- Reconoce que la solidez de los resultados de investigación está determinada por la coherencia entre teoría y métodos. El rigor (conceptualizaciones y métodos) y el despliegue de argumentos teóricos deben resistir la crítica emanada de distintos diálogos (sujetos políticos, comunidades académicas y la comunidad epistémica de la URL, entre otros).
- Parte de los procesos y subjetividades alternativos ya en formación para construir un horizonte de cambio radical frente a lo que provoca la muerte de los seres humanos y la naturaleza.

Así, algunos programas están influidos por la Escuela de Frankfurt (Horkheimer, Adorno, Habermas y el Círculo del Pueblo) en diálogo con el marxismo crítico. Otros se basan en las perspectivas de la filosofía política, las ecologías (política humana, riesgo), las economías (política ecológica, ambiental, campesina, heteredoxa), las antropologías, los estudios culturales y los pensamientos como el decolonial, latinoamericano, maya y feminista. También se recurre al enfoque descriptivo de sistemas, en combinación con disciplinas analíticas.

En el marco de la comunidad epistémica de la VRIP, se profundizará en las rutas teóricas elegidas por los programas, adoptando una posición crítica y un espíritu abierto para encontrar teorías y métodos capaces de comprender las racionalidades y potencia de los sujetos, la pluralidad de saberes y las diferentes interconexiones entre la economía, lo político-institucional y lo ambiental.

3. Marco institucional de los programas de investigación científico-críticos (PICC)

El estímulo y orientación del quehacer investigativo y de proyección de la VRIP encuentra fundamento en varios textos producidos por la Compañía de Jesús: Congregaciones Generales (CG)[7] publicaciones de centros de investigaciones, documentos especiales y alocuciones de los rectores Rolando Alvarado S. J. (de septiembre de 2004 a marzo de 2014) y Eduardo Valdés Barría S. J. (a partir de marzo 2014).

Apoyados en estas fuentes, se pretende enunciar las ideas fuerza alrededor de la finalidad y los rasgos distintivos de la AIP.

3.1 La finalidad de la *Agenda de Investigación y Proyección:* Una sociedad plural, justa, incluyente y sostenible

Esta finalidad está enmarcada dentro de la misión de la URL, la cual, como parte de las obras de la Compañía de Jesús, se circunscribe en las disposiciones emanadas de sus Congregaciones Generales, particularmente de la CG32 y CG34. Así, la búsqueda del bien y de una sociedad plural, justa, incluyente y sostenible se convierte en el faro del quehacer investigativo y de proyección de la VRIP, y encuentra su inspiración, claridad y fortaleza en estos documentos institucionales.

> CG32 2:2 ¿Qué significa hoy ser compañero de Jesús? Comprometerse bajo el estandarte de la cruz en la lucha crucial de nuestro tiempo: la lucha por la fe y la lucha por la justicia que la misma fe exige.
>
> CG34 3:3. Queremos, por tanto, renovar nuestro compromiso en pro de la promoción de la justicia como parte integrante de nuestra misión, tal como fue extensamente formulado por la CG 32 y la CG 33. La experiencia nos ha mostrado que la promoción de la justicia surge de nuestra fe y la hace más profunda. Por eso queremos caminar hacia una más plena integración de la

7 Ignacio de Loyola, *Obras Completas* en la parte VIII (655-718) define el contenido de las Congregaciones Generales (CG). Ignacio de Loyola, *Obras Completas* (Madrid: La editorial Católica, 1982). Por otra parte, P. Urbano Valero S. J. explica que la *Congregación General (CG) es el máximo órgano legislativo de la Compañía de Jesús que se celebra con la finalidad de elegir un nuevo Propósito General por muerte, renuncia o incapacidad grave para el gobierno del precedente y para tratar de resolver asuntos de gran relevancia y de carácter duradero para el bien de la Compañía.* Hasta 2015, se han celebrado 35 de estas Congregaciones Generales. Los años en que se realizaron fueron: CG 32 (1974-1975), CG 34 (1995) y CG 35 (2008).

promoción de la justicia en nuestra vida de fe, en compañía del pobre y de tantos otros que viven y trabajan por la venida del Reino de Dios.

En su discurso de toma de posesión como rector de la URL, Eduardo Valdés Barría, S. J. iluminaba nuestro quehacer recordándonos que la "Universidad es el lugar donde se discierne la justicia y la misericordia" y nos convoca a trabajar en diez puntos de discernimiento o tareas que abarcan dimensiones fundamentales de la existencia humana y social, del bien común, convirtiéndose en un referente ineludible para relacionar verdad y realidad, conocimiento y empatía, desde la mirada de los que sufren las injusticias producidas por el sistema social[8].

Rolando Alvarado, S. J. destaca que la comunidad universitaria tiene la responsabilidad de la "custodia sapiencial de la dignidad humana"[9], mientras que Valdés, S. J. precisa que es necesario trabajar por el bien común, porque es ahí donde "se define la ley y es también importante para la definición de sociedad y marca la ruta de la política[10]. Ambos se circunscriben a las CG 32, 34 y 35, y aportan ideas para llevar a cabo esta misión.

Alvarado enfatiza que es necesario "investigar todo aquello que amenace la dignidad y aportando ideas y alternativas en su respeto y su defensa"[11]. Valdés, por su parte, avizora un campo ineludible de toda investigación: ofrecer luces para contrarrestar esos "momentos ideologizados cuando ocultan, sustraen, secuestran y protegen intereses y privilegios minoritarios"[12].

El Papa Francisco (LS, 121)[13] define el bien común como el "conjunto de condiciones de la vida social que hacen posible a las asociaciones y a cada uno de sus miembros el logro más pleno y más fácil de la propia perfección [...] toda sociedad – y en ella, de manera especial el Estado – tiene la obligación de defender y promover el bien común".

Estos aportes contribuyen a darle sustancia al entendimiento de una sociedad plural, justa, incluyente y sostenible. Es decir, la dignidad humana y el bien común se convierten en criterios orientadores para evaluar las iniciativas políticas

8 Eduardo Valdés Barría S. J., *La Universidad como portadora de vida: así en la tierra como en el cielo,* Discurso, Acto Solemne de toma de posesión 11 de marzo de 2014, (Guatemala: Universidad Rafael Landívar, 2014), p. 4.

9 Rolando Alvarado S. J., "Custodia Sapiencial de la dignidad humana", en *Aniversario del Campus de Quetzaltenango– 31/07/2013)* (Guatemala: Quetzaltenango, 2013), p.4.

10 Eduardo Valdés Barría S. J., *La Universidad como portadora de vida:* 3.

11 Rolando Alvarado, *Custodia Sapiencial de la dignidad humana:* 4.

12 Eduardo Valdés Barría S. J., "La Universidad como portadora de vida": 3.

13 Papa Francisco, *Carta Encíclica Laudato Si' 121,* (Editorial Kyrios). (Conviene aclarar que el Papa Francisco retoma la definición del Concilio Vaticano II expresada en la GS 26).

encaminadas a recomponer procesos y estructuras socio-culturales, naturales, político-institucionales y económicas.

Transitar y concretar una sociedad plural, justa, incluyente y sostenible implica reconocer otras formas de organización económica y de la vida alter-capitalistas; relaciones de solidaridad que desmantelan jerarquías y prácticas materiales y simbólicas generadas desde ideologías racistas y patriarcales, y tomar en cuenta las vidas concretas de las personas que sufren injusticias y el deterioro ambiental. Entre otros aspectos, se busca la abolición de privilegios, el reconocimiento de los derechos consagrados en los convenios y pactos suscritos en el marco de las Naciones Unidas y la distribución equitativa de recursos que permite que todos los integrantes de una sociedad puedan ejercer plenamente sus derechos.

En lo concerniente a la sostenibilidad, esta se refiere a un proceso de mejoramiento cuantitativo y cualitativo que puede sostenerse en el tiempo. Es un concepto sistémico, es decir, que el mejoramiento debe ocurrir de manera simultánea para las cuatro dimensiones: natural, socio-cultural, político-institucional y económica. Visto dinámicamente, la sociedad plural, justa, incluyente y sostenible es un horizonte que se nutrirá de los resultados de las investigaciones, de la acción sinérgica con procesos de formación e incidencia y de la interacción con distintos grupos, sectores y entidades como actores de las grandes trasformaciones sociales que requiere el país y la región.

3.2 Los rasgos distintivos de la Agenda de Investigación y Proyección

El ideal y finalidad de la AIP se concreta en diferentes productos, resultados e impactos que los distintos programas han formulado, pero también se inspira en las peculiaridades del modo de ser de la Compañía de Jesús.

Siguiendo a Valero Agúndez, S. J. y a Zubiri[14], hay cinco rasgos que un(a) investigador(a) debe reunir[15]:

- Buscar siempre y en todo, lo que más conduce a la gloria y alabanza de Dios, a su mayor servicio, al bien [común] más universal, a tratar de remediar la mayor necesidad y a lograr el mayor fruto en el trabajo apostólico.

14 Xavier Zubiri, "El sentido de la vida intelectual", en Juan Antonio Nicolás y Oscar Barroso (Eds.), *Balance y perspectivas de la filosofía de Xavier Zubiri,* (Granada: Editorial Comares, Filosofía hoy, 2004), pp. 7-10.

15 Urbano Valero Agúndez, S. J., *El proyecto de renovación de la Compañía de Jesús* (1965-2007), (Bilbao: Ediciones Mensajero-Editorial Sal Terrae, 2011), p.13.

- La búsqueda incesante y nunca satisfecha [al *magis*][16] "al más" en el servicio de Dios, discernido y mensurado por lo que pareciere ser su voluntad concreta en cada circunstancia.

- Un proceso permanente de reflexión para situarse en un contexto cambiante que permita afianzar líneas estratégicas.

- Una búsqueda de la creatividad. La creatividad siempre comporta pensar sin atenerse a moldes, yendo más allá de las respuestas habituales, intentando hacer cosas nuevas y de modos diferentes, fomentando nuevas actitudes y nueva vida.

- Desfallecer escudriñando la realidad. En "sentido de la vida intelectual", Xavier Zubiri distingue entre ocuparse y dedicarse a la investigación. Él afirma que "la investigación de la realidad verdadera no consiste en una mera ocupación con ella. El que se ocupa no investiga: posee la realidad verdadera o trozos diversos de ella". Zubiri enseña, al contrario, que investigar es "dedicarse a la realidad verdadera" y que, además, no posee verdades sino que está poseído por ellas.

Para entender mejor la distinción, Zubiri descompone el significado de de-dicar: "mostrar algo (deik) con una fuerza especial (de)". La fuerza especial a la que alude Zubiri se refiere a "configurar nuestra mente según la mostración de la realidad y ofrecer lo que así se nos muestra a la consideración de los demás". Y concluye sus reflexiones acerca de la profesión de investigar con una frase que el mismo Platón hizo exclamar a Sócrates "quedé desfallecido escudriñando la realidad". Pero escudriñar la realidad no basta. Es necesario discernirla finamente con una mirada rigurosa hasta alcanzar "la finura de la realidad".

Son desafíos que retan la calidad y pertinencia de la Universidad e implican un trabajo intenso hacia dentro y hacia afuera. Tal esfuerzo será más efectivo si se hace como "cuerpo", tal como lo expresa la CG35.

> Una actuación coherente con esta característica puede no solamente aumentar la efectividad apostólica de nuestro trabajo, sino también dar testimonio de la reconciliación en la solidaridad de todos los hijos de Dios, en un mundo fragmentado y dividido (CG 35, d.3, n. 43).

Cuando se habla de un trabajo intenso hacia dentro, se refiere a fortalecer distintos mecanismos de conexión y desarrollar sinergias entre las distintas vicerrectorías, campus y sedes de la universidad, guiados por la convicción de

16 Jesús Manuel Sariego, S. J. explica el *MAGIS* "como un principio que tiene la espiritualidad jesuita, de que un hombre, una mujer, debe dar todo lo que tiene, lo más que uno tiene".

buscar interconexiones e interactuar en un marco de unidad y pluralidad, en donde cada unidad cumple su función específica y la trasciende colaborativamente.

Entre los mecanismos a impulsar de manera conjunta entre la VRIP y la VRAC destaca la creación de las comisiones académicas, que han sido concebidas como unidades paritarias compuestas por académicos de las facultades e investigadores de la VRIP, que concretizan la integración de la investigación formativa y creativa, y permiten la consolidación del sistema universitario.

Y hacia fuera, sugiere involucrarse en procesos políticos que incluyen esfuerzos convergentes entre distintos sectores para cambiar políticas, ideas y valores que producen y reproducen las injusticias, la opresión, el deterioro de la naturaleza y las violencias.

La CG 35 también apela a "constituir puentes" entre los excluidos y los ámbitos de poder:

> La complejidad de los problemas que encaramos y la riqueza de las oportunidades que se nos ofrecen piden que nos comprometamos en tender puentes entre ricos y pobres, estableciendo vínculos en el terreno de la incidencia política para la colaboración entre aquellos que detentan el poder político y aquellos que encuentran dificultad en hacer oír sus intereses. Nuestro apostolado intelectual nos proporciona una ayuda inestimable para establecer estos puentes [...] (CG 35, d. 3, n. 28).

De hecho, en los últimos años se han desarrollado las redes globales de incidencia ignaciana *(Global Ignatian Advocacy Networks, GIAN)* en la Compañía de Jesús y estas se articulan en cinco áreas temáticas: a) ecología, b) derecho a la educación, c) gobernanza de recursos naturales y minerales, d) migrantes y desplazados y e) paz y derechos humanos. Como indica el Secretariado para la Justicia Social y la Ecología[17]:

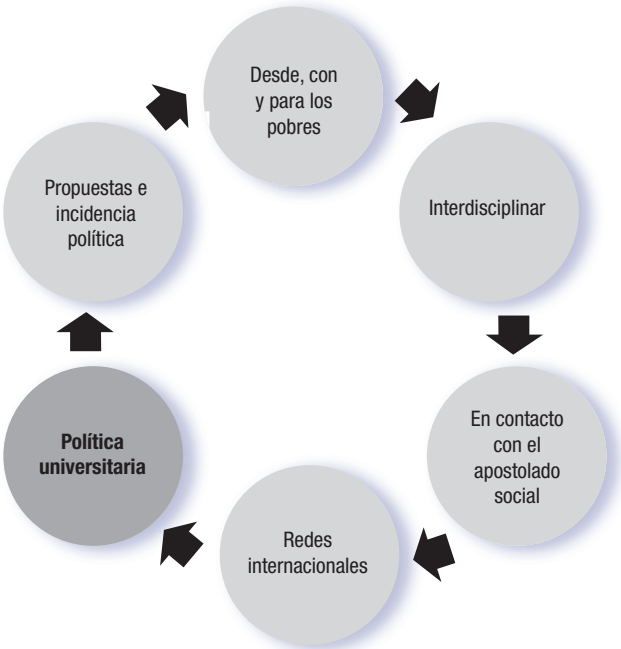
> Se trata de temáticas que permiten trabajar de un modo coordinado a nivel internacional en cuestiones donde la justicia y la vida de los pobres están en juego. No han sido seleccionadas exclusivamente por su importancia, si bien es clara su relevancia. Se han escogido porque en estas áreas la Compañía, en diferentes lugares del mundo, ha desarrollado iniciativas e instituciones que responden a estas cuestiones. De tal manera que hoy podemos aspirar a una colaboración que dé lugar a otro nivel de respuesta apostólica. En estas redes existe la aspiración a tener una voz

17 Paxti Álvarez, S. y J., "Redes globales de advocacy ignaciano (GIAN)", en *Promotio Iustitiae,* núm. 110, (enero 2013), p. 9.

pública y común en el ámbito internacional, para defender a las víctimas. Un reto apropiado para la vocación de universalidad de la Compañía.

Siguiendo este camino para encontrar las bases desde las cuales se hará el esfuerzo de incrementar el conocimiento de la "realidad verdadera", las universidades confiadas a la Compañía de Jesús disponen de un proyecto que permite establecer el nexo entre "escudriñar la realidad" desde los pobres y para los pobres[18]. Este esfuerzo está situado en un horizonte en el cual la Compañía de Jesús desea que sus universidades contribuyan "a la transformación de la sociedad en busca de niveles más profundos de justicia y libertad (CG 34, d. 17, n. 10)". Y a continuación traza las siguientes características de procesos de investigación que asumen la perspectiva de la promoción de la justicia (figura 3):

Figura 3. Características que definen un programa de investigación que promueve la justicia



Fuente: *Documento especial: La promoción de la justicia en las universidades de la Compañía.* núm. 116, (Secretariado para la Justicia Social y la Ecología, marzo 2014), pp. 28-36.

18 Secretariado para la Justicia Social y la Ecología, *Documento especial: La Promoción de la Justicia en las Universidades de la Compañía,* núm. 116, (marzo 2014), p. 29.

De las seis características anotadas en el diagrama anterior, algunas generan polémica dentro del sistema universitario. En ocasiones, se tiende a disociar del quehacer investigativo el ámbito de la incidencia y se cuestiona que se observe la realidad desde un lugar específico, porque al hacerlo se contribuye a restarle objetividad al quehacer investigativo.

Siguiendo el diagrama de la figura 2, "escudriñar la realidad" se hace "desde la perspectiva de los pobres y buscando la mejora de sus vidas, pues es en su sufrimiento donde se muestra de modo prominente la inhumanidad de las estructuras injustas. Nuestro punto de vista, por preferencia y por opción, es el de los pobres."[19]

La fundamentación teórica y ética de esta opción por los pobres las expone Ellacuría. Por un lado, "son las mayorías y su realidad objetiva el lugar adecuado para apreciar la verdad o falsedad del sistema en cuestión; un sistema social que mantiene por largo tiempo a la inmensa mayoría en una situación deshumanizada queda refutado por esta misma deshumanización mayoritaria". La fundamentación ética, por otro lado, consiste en que se "estima como obligación moral básica ponerse a favor de los injustamente oprimidos y en contra de los opresores."[20]

En palabras de Falla S. J., la inserción con los pobres es una consideración epistemológica clave:

> Es construir conocimiento por un proceso similar a la osmosis. Se te pegan las cosas. Por estar viviendo con la gente vas aprendiendo cuáles son sus reacciones, sus formas de comprender su realidad y su historia. Te posibilita el acercamiento a la realidad desde diferentes ángulos. Que quiere decir: el conocimiento de la inteligencia sentiente (Zubiri). Cuando hay consonancia interior y si hay consonancia interior, lo que estás investigando te remueve por dentro.[21]

19 Secretariado para la Justicia Social y la Ecología, *Documento especial: La Promoción de la Justicia en las Universidades de la Compañía,* núm. 116, (marzo de 2014), p. 28. Por otra parte, P. Ignacio Ellacuría, S. J. afirmó que la opción preferencial por los "pobres es una de las notas de la verdadera Iglesia, al nivel de aquellas que antiguamente definíamos como una, santa, católica apostólica. Y, por tanto, que una Iglesia que en su teoría o en su práctica mantuviera que dicha opción no es una parte constitutiva de su misión… sería herética, porque estaría falseando uno de los datos intrínsecos de su propia esencia. Citado de P. Ignacio, Ellacuría, S. J., *Las Iglesias latinoamericanas interpelan a la Iglesia en España,* (Bilbao: SalTer 70, 1982), p. 221.

20 Ignacio Ellacuría, S. J., "Universidad y Política", en *Veinte años de historia en El Salvador (1969-1989). Escritos políticos. Tomo I,* (San Salvador, El Salvador, UCA Editores, 2005), pp. 17-45.

21 Ricardo Falla S. J., *Lección inaugural: La Investigación cualitativa y el enfrentamiento armado en Guatemala* (Guatemala: DIGI-USAC, 2015): Videoconferencia, http://avancso.org.gt/

3.3 Hacerse cargo, cargar y encargarse de la realidad

Raúl H. Mora, S. J.[22] y Rolando Alvarado, S. J.[23] muestran los trazos epistémicos más sobresalientes del pensamiento de Ellacuría, para quien la inteligencia como estructura formal al aprehender la realidad y enfrentarse con ella, despliega tres dimensiones: a) Hacerse cargo de la realidad (momento de conocer, investigar), b) Cargar con la realidad (momento ético) y c) Encargarse de la realidad (momento praxiológico) (recuadro 1). Tales dimensiones, inseparables, permiten cohesionar los seis rasgos anotados en la figura 3.

Recuadro 1. Tres momentos en el conocimiento de la realidad

En diálogo con su maestro Zubiri, el mártir salvadoreño expande la inteligencia sentiente zubiriana hacia el campo de la acción, afirmando tres momentos en el conocimiento de la realidad: se conoce la realidad cuando, además de hacerse cargo de la realidad (momento noético) y de cargar con la realidad (momento ético), uno se encarga de la realidad (momento práxico).

Fuente: Laguna: 2004:5 https://www.cristianismeijusticia.net/es/hacerse-cargo-cargar-y-encargarse-de-la-realidad

En palabras de Rolando Alvarado, S. J.[24], Ricardo Falla, S. J.[25] y Raúl H. Mora, S. J.[26] "cargar con la realidad", "sentir la realidad internamente" o "consonancia interior" es el nexo entre conocimiento y empatía: cargar con la realidad de los demás, ámbito que con frecuencia se niega deliberadamente o se deja implícito y que, al hacerlo, se tiende a ocultar el lugar desde donde se mira la realidad. Y ese lugar no es neutral ni tampoco aséptico.

Por otra parte, mientras que la osmosis a la que alude Falla pone el énfasis en la compenetración de la realidad del otro, la sinestesia a la que hace referencia Alvarado pone el énfasis en ese "tono vital" que se despliega al ponerse en contacto con la realidad de los pobres, a los que les toca asumir la peor parte.

22 Raúl H. Mora Lomelí, S. J., coord., *Analizar la realidad en América Latina. Orientaciones prácticas y fundamentales del análisis en el servicio apostólico en América Latina,* (Latinoamérica: CIAS, CIASCA, CINEP, Centro de Reflexión Teológica, Centro Gumilla, 1990), p. 54.

23 Rolando Alvarado, S. J., "La necesidad, la posibilidad y el sentido de la investigación en general y de las ciencias sociales en particular", en *Charla inaugural del Programa de Formación para los auxiliares de investigación,* (Guatemala: Universidad Rafael Landívar, 2013), p. 7.

24 *ibid.,* p.7.

25 Falla, Lección inaugural, p. 7.

26 Raúl H. Mora Lomelí, S. J., coord., *Analizar la realidad en América Latina. Orientaciones prácticas y fundamentales del análisis en el servicio apostólico en América Latina,* p. 54.

En este marco, el Secretariado para la Justicia Social y la Ecología interpela la *Agenda de Investigación y Proyección* con dos preguntas específicas: *¿Los contenidos de los programas de investigación están dirigidos a investigar en favor de los pobres y marginados, y son realizados junto a ellos?* ¿Los recursos se están utilizando de manera efectiva para una investigación dirigida a aliviar los sufrimientos de los pobres y a reformar las condiciones sociales y económicas injustas en las que viven?[27]

3.4 La necesidad de una investigación universitaria interdisciplinaria

Ignacio Ellacuría S. J., en el "Objeto de la Filosofía"[28], publicado por la UCA Editores de El Salvador en 2005, expone un conjunto de reflexiones filosóficas sobre la realidad histórica que posibilita comprender la opción epistemológica subyacente en la *Agenda de Investigación y Proyección* de la URL que impulsa la VRIP.

Así, la AIP recupera el pensamiento de Ignacio Ellacuría S. J., quien aclara la relación entre realidad y verdad. Él señala que "no es tanto la equivalencia de [Giambattista] Vico entre el *verum* y el *factum,* sino entre el *verum* y el *faciendum.* La verdad de la realidad no es lo ya hecho [... sino] lo que está haciéndose y a lo que [se] está por hacer [... Es] en el juego de praxis y teoría [que la realidad] se muestra como verdadera"[29].

Ahora bien, esta perspectiva se acerca a una visión de la realidad dinámica y sujeta a ser transformada, en donde el sujeto se construye y reconstruye en la pugna, en el enfrentamiento. El conocimiento que se genera en este proceso es un conocimiento liberador que busca cuestionar todo aquello que ha sido construido por los saberes dominantes y que pretenden imponer su manera de comprender la realidad. Asimismo, cuestionar resultados propios de investigación basados en perspectivas disciplinarias.

Implica revelar la interacción que existe entre el poder y el saber en la construcción de conocimiento y la creación de horizontes de vida. En tal sentido, construir conocimiento crítico es un imperativo ético, académico y político. Interesa, especialmente, avizorar los horizontes posibles para avanzar hacia una sociedad plural, justa, incluyente y sostenible.

27 *ibid.,* p. 36.
28 Ignacio Ellacuría, "El Objeto de la Filosofía", en: *Veinte años de historia en El Salvador (1969-1989).* Escritos Políticos, tomo I, (San Salvador, El Salvador: UCA Editores, 2005), p. 89.
29 *ibid.,* p. 89.

Por otra parte, Zubiri, en el discurso pronunciado a propósito del premio Ramón y Cajal a la investigación científica, expone que la realidad es abierta y múltiple. "Lo real es múltiple porque lo que es abierto es su propio carácter de realidad". Y agrega: "sólo (sic) entendida desde otras cosas, que habrá que buscar, habremos entendido lo que es la cosa que queremos comprender"[30].

La AIP asume la pretensión de comprender un conjunto de nodos estructurales a partir de programas de investigación que buscan abordar la realidad desde el diálogo entre distintas disciplinas. Esta organización retoma lugares de investigación que resultan relevantes para la sociedad guatemalteca y la región, e invita a que, desde ahí, converjan perspectivas plurales y esfuerzos formativos y políticos. Adicionalmente, esta opción reconoce "que la realidad y la verdad han de hacerse y descubrirse en la complejidad colectiva y sucesiva de la historia, de la humanidad"[31].

Finalmente, Peter Hans Kolvenbach S. J.,[32] sostiene que el "conocimiento ha avanzado en los últimos siglos por medio de la división de los saberes y en aspectos de la realidad cada vez más específicos y, por consiguiente, se necesita hoy de una interdisciplinariedad que suture las fracturas del conocimiento". En este esfuerzo, hay varios desafíos a enfrentar[33]:

- Abordar la realidad desde una multiplicidad de perspectivas académicas, pero avanzar hacia una integración de los saberes que concilie el conocimiento que procede de ellos.
- Formar grupos de especialistas procedentes de diversos campos del saber con disposición y capacidad de dialogar con otros compañeros que utilizan otros métodos diversos de los suyos en su acercamiento a la realidad, apertura para cuestionar sus propios estudios y conclusiones, disposición para buscar y enriquecer la verdad.
- Realizar un discernimiento compartido, debatiendo sobre la persona y la comunidad humana, incorporando la economía, la política, la cultura, la teología, la ciencia, la tecnología, y el sentido en el análisis de problemáticas complejas, con una especial preocupación y atención a la dimensión ética.

30 Xavier Zubiri, "El sentido de la vida intelectual", en Juan Antonio Nicolás y Oscar Barroso (Eds.), *Balance y perspectivas de la filosofía de Xavier Zubiri,* (Granada: Editorial Comares, Filosofía Hoy, 2004), p. 8.

31 Ellacuría, S. J., "El Objeto de la Filosofía", p. 89.

32 P. Peter-Hans, Kolvenbach, S. J., "A la universidad iberoamericana sobre un nuevo modelo de universidad", en *Selección de escritos del P. Peter-Hans Kolvenbach, 1983-1990*, (Bilbao: Provincia de España de la Compañía de Jesús, 1990), p. 414.

33 Los desafíos están tomados del *Documento especial: La Promoción de la Justicia en las Universidades de la Compañía,* núm. 116, (marzo 2014), p. 29.

- Generar nuevas aproximaciones al conocimiento.
- Ir más allá del trabajo académico y tomar en cuenta las vidas concretas de las personas y de las realidades naturales (sobre todo las que sufren).
- Ir más allá de una descripción de la realidad y alcanzar un conocimiento aplicado con capacidad de incidencia en la realidad.
- Alcanzar nuevas síntesis del saber que permitan una comprensión más iluminadora de la realidad. Ofrecer un "conocimiento interno" y fino de la realidad.

4. Una visión sintética de los programas de investigación científico-críticos

4.1 Características

En la primera fase de la construcción de la AIP, haciendo uso de la teoría de sistemas, se identificaron cinco "nodos o tensiones estructurales" de la realidad guatemalteca. Cada nodo dio lugar a un determinado "programa de investigación" con pretensión transdisciplinar. "Estos programas representan la forma de organización operativa de los esfuerzos en investigación y proyección"[34].

Una segunda fase de la AIP, puesta en marcha en junio de 2015, precisa la definición de "programa de investigación" a partir de las reflexiones teóricas de Imre Lakatos (1922-1974).

En el ámbito de la discusión teórica sobre la demarcación entre la ciencia y la pseudo-ciencia, el filósofo y matemático húngaro Imre Lakatos (1989, 2001) introdujo la "metodología de los programas de investigación" como estrategia de solución del problema.[35]

La propuesta de Lakatos, por un lado, se desvincula del criterio de falsibilidad de Karl Popper, debido a su incapacidad de reconocer la tenacidad de las teorías científicas para solventar las contradicciones internas y, por otro, se desentiende del talante irracional de las revoluciones científicas sugeridas por Thomas Kuhn. Un programa de investigación, en los términos de Lakatos[36], consiste en la "unidad descriptiva típica de los grandes logros científicos".

Este se caracteriza por los siguientes elementos: a) "un núcleo firme", el conjunto de teorías o principios asumidos convencionalmente para orientar los procesos de descubrimiento; b) un "cinturón protector" de hipótesis secundarias que protegen al "núcleo firme" de las refutaciones; y c) una "heurística positiva" que delimita problemas, establece la configuración del "cinturón protector", anticipa anomalías y las transforma en evidencia[37].

34 VRIP, *Hacia una sociedad incluyente*, p. 36.

35 Imre Lakatos, *La metodología de los programas de investigación científica*, Traducción de Juan Carlos Zapatero, (Madrid: Alianza Editorial, 1989) e *Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales*. 3ª edición. Traducción de Diego Ribes Nicolás, (Madrid: Tecnos, 2001).

36 Lakatos, *La metodología*, p.13.

37 *ibid.*, pp. 9-16; Lakatos, *Historia de la ciencia*, pp. 25-26.

Un elemento común a todos los programas de investigación consiste en que, en palabras de Lakatos[38], "predicen hechos nuevos, hechos que previamente ni siquiera habían sido soñados o que incluso habían sido contradichos por programas previos o rivales". He aquí, entonces, una definición formal de un programa científico de investigación.

Ahora bien, los programas de investigación de la URL se desarrollan en una coyuntura geopolítica, económica, ambiental, social y cultural específica. La realidad guatemalteca, inserta en dicha coyuntura, está marcada profundamente, por un lado, por la "colonialidad del poder, del ser y del saber" (explotación, racismo, injusticia, marginación, violencia de género, etc.) y, por otro, las consecuencias del sistema capitalista-racial (despojo y destrucción material y cultural).

En esta coyuntura, sin embargo, eclosionan proyectos y esfuerzos colectivos que propician ya una inflexión decolonial allende el sistema capitalista. Por lo anterior, y subsumiendo la definición formal de Lakatos, se opta por una comprensión "crítica" de los programas de investigación científica.

El filósofo argentino-mexicano Enrique Dussel proporciona los criterios de demarcación de "un programa de investigación científico-crítico"[39]:

- Una determinada posición teórica que asume la explicación o comprensión de las causas que explica "el no-poder-vivir de los oprimidos", las condiciones de imposibilidad de la "producción, reproducción y desarrollo de la vida humana".

- Una opción ético-política, es decir, "'ponerse de parte, efectiva y prácticamente: 'junto' a la víctima". De esta manera, un programa de investigación científico-crítico "se decide a servir" a las víctimas del sistema e "innovar la 'explicación' científico-social de las 'causas'" de dicha negatividad[40].

38 Lakatos, *La metodología*, p. 14.

39 Enrique Dussel, "El programa científico de investigación de Karl Marx", *Hacia una filosofía política crítica*, (Bilbao: Desclée de Brouwer, 2001), pp. 286-288.

40 Dussel (pp. 286-287) afirma, que una ciencia social es crítica si cumple con dos condiciones: ser negativa y material. La **negatividad** es definida como el ["no-poder-vivir" de los oprimidos, explotados, de las víctimas]. Mientras que **la materialidad**, alude al proceso de [producción, reproducción y desarrollo de la vida humana]. En palabras de Dussel, *no somos ángeles ni almas ni piedras: somos seres corporales…y por ello debemos comer, beber, vestirnos, estudiar, producir obras de arte*…También Dussel, vincula la negatividad con [alineación], *miseria (para marx), represión pulsonial (para Freud), pedagogía bancaria (para Freire)*. Es decir, que el concepto de negatividad orienta la indagación de aquellos aspectos de la realidad que están siendo determinantes para no alcanzar el *desarrollo de la vida humana*.
En el marco de la comunidad epistémica de la VRIP, se estima que los PICC brindarán insumos valiosos para profundizar la discusión sobre estas dos condiciones: negatividad y materialidad.

Estos criterios de demarcación permiten diferenciar entre programas de investigación *funcionales* al sistema dominante y los programas de investigación científico-críticos, capaces de «hacerse cargo, cargar y encargarse de la realidad», y encaminados a la configuración de la *eutopía* decolonial con justicia económica y social. Si un programa de investigación científica es capaz de *describir* la realidad, pero sin dar razón de las causas materiales y simbólicas que impiden la reproducción de la vida humana y de la naturaleza, será un programa formalista, incompleto y *funcional*. En esto consisten los límites ético-políticos de la perspectiva de Imre Lakatos.

En cambio, para Dussel[41]:

> Sólo (sic) el que "sufre" compasión por la víctima, tiene la perspectiva para conceptualizar la "contradicción ya teóricamente puesta en claro por ellos" [los científicos sociales funcionales] [...]. Nace así un nuevo programa científico. Desde esa posición práctica, el científico social puede descubrir nuevos objetos observables y desarrollar un discurso nuevo, con muchos de los elementos epistémicos ya construidos por las ciencias que se intenta refutar.

En este punto, es necesario aclarar que se asume la perspectiva de Dussel a condición de tres aclaraciones:

- Posicionarse al lado de los que "sufren", pero no adoptar sin más el concepto víctima pues, en ocasiones, tiende a restar, a los sujetos, agencia o capacidad de actuar.
- La comprensión de lo ético-político también surge de la opción ignaciana y de la URL de ponerse del lado de los y las más vulnerados y vulneradas.
- A partir de los saberes de los pueblos originarios y la carta encíclica del Papa Francisco, *Laudato Si ' ,* se considera que entre quienes «sufren» también están sujetos no-humanos: la naturaleza, su flora y fauna, los ríos, el aire, es decir, el ambiente natural de los seres vivos.

Esto no implica ceder en objetividad científica, pero sí abandonar la ilusoria neutralidad ético-política de la investigación. Aquí se devela el ímpetu transformador de la investigación. En tal sentido, el P. Raúl H. Mora S. J. responde a la pregunta sobre cómo superar la ideología en el trabajo científico[42]:

---

41 *ibid.*, 288.

42 P. Raúl H. Mora Lomelí, S. J., coord., *Analizar la realidad en América Latina. Orientaciones prácticas y fundamentales del análisis en el servicio apostólico en América Latina,* (Latinoamérica: CIAS, CIASCA, CINEP, Centro de Reflexión Teológica, Centro Gumilla, 1990), p. 53.

- Desenredar el tejido social, jalando el hilo de los conflictos sociales. La existencia del conflicto indica puntos sensibles que ponen de relieve el interés propio o de grupos. El dinamismo de los conflictos conduce de la mano para acceder a la cara oscura de la realidad. Los conflictos remueven velos y atisban lo que ellos guardan detrás de sí.

- Analizar la realidad desde quien lleva la peor parte en la relación social y ampliar la visión de la otra parte.

- Necesidad de la continua con-versión de minorías al horizonte de las mayorías. Solo fruto de esa conversión puede plantearse un futuro justo y libre, humano, para todos los pueblos.

- Aceptar en lo más hondo la pluralidad de las expresiones culturales humanas y contrarrestar la tendencia totalitaria de toda ideología.

- No se puede superar la ideología cuando las relaciones se establecen con base en la imposición que no es capaz de considerar al otro como igual (diálogo intercultural-inter subjetivo).

A la luz de lo dicho, los investigadores disciernen, deliberan y deciden la pertinencia de los problemas a tratar, seleccionan las teorías, orientan sus metodologías y crean teoría. De esta manera, los investigadores/as de la URL son capaces de ponerse al lado del "explotado", del "sub-alter" y al mismo tiempo de "estar a la altura de las preocupaciones y esperanzas de las víctimas [del "invisibilizado", del "sub-alter" del orden dominante en nuestra época"[43]] .

Se advierte, sin embargo, que con relación a aliviar los sufrimientos de los pobres, desde su perspectiva, el involucramiento se concibe desde dos vías: sujetos de estudio y sujetos que estudian. Los sujetos de estudio conocen su realidad, sus problemáticas, saben qué necesitan. No consiste, pues, en aliviar únicamente los sufrimientos de los pobres, sino en involucrar a los sujetos de estudio activa y participativamente en los cambios. El criterio ético-político, además, permite dilucidar la necesidad de salir, o no, del ámbito disciplinar, configurar investigaciones interdisciplinarias o, si amerita, experiencias transdisciplinares.

43 Raúl Fornet-Betancourt, "Filosofía para nuestro tiempo en clave intercultural", en *Concordia. Reihe Monographien, Tomo 37*, (Aachen: Mainz, 2004), p. 24.

4.2 Conceptos orientadores

Es un imperativo entonces, contribuir, desde la investigación a hacer visibles aquellos aspectos de la realidad que están ocultos por intereses espurios y descubrir experiencias y prácticas que ya anuncian una forma de vida digna y observan el cuidado de la Tierra, y por ende, de sus bienes y servicios naturales.

Esto supone esfuerzos por la búsqueda fecunda de espacios de interlocución entre disciplinas y teorías en un marco de visión sistémica de la realidad. Por ello, nos interrogamos en torno al para qué de nuestro quehacer investigativo, para quiénes, con quiénes lo hacemos, y desde qué enfoques y posturas. Es necesario que respondamos a estas preguntas para explicitar la postura epistemológica, y para no caer en ortodoxias.

Si el ideal de contribuir con la plena realización de una sociedad plural, justa, incluyente y sostenible representa el horizonte utópico al que aspiran contribuir los programas de investigación, el acercamiento a la realidad se realiza desde una visión conceptual compartida que privilegia visibilizar las tensiones y conflictos socioambientales [nodo]; buscar las relaciones que explican las múltiples causas que frenan el avance hacia una sociedad plural, justa, incluyente y sostenible (subprograma)e indagar los puntos de inflexión que posibilitan trascenderla (campos y líneas de investigación).

A continuación, se presenta un bosquejo general de cada uno de estos conceptos integradores y orientadores de la AIP.

A. Nodos estructurales, referentes para investigación

Los nodos se refieren a fenómenos de orden estructural y se caracterizan por ser complejos, multicausales y de larga duración. El nodo de cada PICC pretende visibilizar las tensiones estructurales y estructurantes del país y de la región centroamericana. Existen nodos que articulan, por ejemplo, el crimen organizado, ante los cuales habría más bien que hacer una labor de desarticulación. El entendimiento de los factores que los configuran es también clave para el diseño e implementación de estudios y realización de proyectos.

B. Programa y subprograma de investigación

En la noción de lo que es un programa de investigación científico-crítico descrita anteriormente, se opta por no solo comprender el nodo, sino por contribuir a transformarlo desde una posición teórica, ética y política [al lado de los y las sub-alters], suficientemente capaz de dar cuenta de las opresiones, las resistencias y luchas que los propios sujetos despliegan y construyen.

C. Campos de investigación

Son aquellos puntos que buscan identificar las causas que frenan el tránsito a una sociedad plural, justa, incluyente y sostenible. Adicionalmente, los campos de investigación se seleccionaron aplicando criterios emanados de las CG y Constituciones de la Compañía de Jesús:

a) De "mayor necesidad" –que apunta a situaciones críticas de injusticia–, de "mayor fruto" –que favorecen la creación de comunidades de solidaridad–, y del bien "más universal" –acciones que contribuyen a cambios estructurales– (Congregación General 34, d. 3, n.° 22).

b) De "mayor urgencia" (P. VII, capítulo 2, n.° 618-632, Constituciones de la Compañía de Jesús).

c) "Habiendo algunas cosas que incumben a la Compañía, o se ve que no hay otros que en ellas entiendan" (P. VII, capítulo 2, n.° 618-632, Constituciones de la Compañía de Jesús).

d) De mayor contundencia y eficacia (P. VII, capítulo 2, n.° 618-632, Constituciones de la Compañía de Jesús).

D. Líneas de investigación

Son los nexos entre dos o tres dinámicas condensadas en los campos de investigación. Posibilitan crear un corpus de conocimientos y avanzar hacia la síntesis interpretativa. Por otra parte, es a partir de las líneas de investigación que se inician los diálogos interdisciplinarios.

4.3 Objetivos estratégicos y específicos

4.3.1 Objetivo estratégico de la AIP

Contribuir, a través del rigor analítico, a la investigación crítica, creativa y pertinente, a la formación y a la incidencia, desde y con los que sufren, con el triple propósito de: a) conocer la realidad para avanzar hacia una sociedad plural, justa, incluyente y sostenible, donde la coexistencia de mundos diversos sea posible; b) fortalecer los procesos de formación formal e informal; y c) incrementar el acervo intelectual y cultural de la Universidad, del país y de la región centroamericana.

4.3.2 Objetivos específicos de la AIP

- Promover investigaciones inter y transdisciplinarias con pertinencia académica y política, para contribuir a la coherencia, la calidad, el compromiso y las sinergias virtuosas entre las funciones substantivas de la VRIP.
- Fortalecer los talantes y talentos para la transformación social desde la construcción de comunidades epistémicas, capaces de abordar las dinámicas letales de poder y diferencia: racismo, clasismo y sexismo, entre otros.
- Promover una praxis de investigación, formación e incidencia basada en la conciencia de que la AIP depende de alianzas con otros actores y de un compromiso con la coproducción de conocimientos, formación y acción transformadora.
- Fortalecer la formación formal e informal a partir de la investigación crítica.
- Promover e incrementar el acervo intelectual y cultural de la comunidad universitaria, el país y la región centroamericana.

4.3.3 Objetivos estratégicos de los PICC

Los institutos de investigación y proyección son las entidades que organizan y conducen a los programas de investigación científico-críticos, para generar una diversidad de productos de investigación circunscritos o acotados por la estructura de cada programa. Así, sobre la base de los productos, los resultados e impactos van adoptando la forma de desenlaces transformadores de la realidad desde el ámbito académico-universitario. Por otra parte, retroalimentan a la docencia y contribuyen al incremento del acervo intelectual y cultural de la Universidad, del país y la región.

Los objetivos estratégicos perseguidos son:

1. Investigar y analizar las dinámicas y lógicas económicas en Guatemala y su contexto tanto regional como internacional, con sus articulaciones políticas, sociales y ambientales que producen exclusiones, desde los procesos de acumulación y concentración de la riqueza y sus crisis a múltiples escalas. Asimismo, comprender las formas que dificultan o potencian la capacidad de los actores y sujetos para avanzar hacia una sociedad plural, justa, incluyente y sostenible.
2. Analizar críticamente los procesos de reconfiguración de territorios y subjetividades en el marco de globalización, los procesos de resistencia y

producción de horizontes alternativos, para fortalecer luchas y estrategias de la pluralidad de sujetos.

3. Investigar las bases y dinámicas históricas, económicas, políticas, culturales e ideológicas del Estado, la nación, la sociedad guatemalteca y las influencias geopolíticas para la formulación de una propuesta interpretativa crítica, que contribuya a la construcción de nuevos cimientos en la relación entre Estado, economía, naturaleza y los pueblos de Guatemala.

4. Analizar los procesos de producción de subjetividades, los mecanismos de transformación sociocultural y de inflexión intercultural-decolonial en Mesoamérica, para dar razón de las estrategias de dominación y de las alternativas al "mundo moderno/colonial", y contribuir a la configuración de "un mundo donde quepan otros mundos".

5. Analizar las dinámicas, procesos, tendencias y tensiones conflictivas de la sociedad con su entorno, a fin de contribuir con el mantenimiento de procesos ecológicos, la revitalización del ambiente natural, el acceso racional y equitativo a bienes y servicios estratégicos, y el planteamiento de alternativas de desarrollo para avanzar hacia una sociedad justa, incluyente y sostenible.

6. Impulsar líneas de investigación interdisciplinarias en áreas técnico-científicas, para indagar, desde bases matemático-estadísticas, las dinámicas actuales socio-territoriales y del ambiente natural en Mesoamérica, generando ciencia aplicada para un desarrollo plural, justo, incluyente y sostenible.

4.4 Una visión sintética

En el cuadro 1 se puede observar que la AIP toma forma en 22 subprogramas, 32 campos de investigación y 71 líneas de investigación. Los intereses investigativos se han ceñido a un proceso de discernimiento, deliberación y toma de decisiones que ha considerado los vacíos académicos y los rasgos inherentes a toda obra de inspiración ignaciana: el carácter innovador, asumir lo que otros no puedan o quieran hacer, la creatividad –que conlleva ir más allá de las respuestas habituales– y situarse estratégicamente en contextos cambiantes.

Cuadro 1. Estructura de la Agenda de Investigación y Proyección

Institutos de investigación y proyección	Programas	N.º de subprogramas	N.º de campos	N.º de líneas
Instituto de Investigación y Proyección sobre Ambiente Natural y Sociedad (IARNA)	Revitalización del ambiente natural y desarrollo inclusivo en Mesoamérica (RAIM)	5	8	21
Instituto de Investigación y Proyección sobre Economía y Sociedad Plural (IDIES)	Modelo económico para la inclusión social (MEIS)	3	3	12
Instituto de Investigación y Proyección sobre el Estado (ISE)	Refundación del Estado (PRE)	5	7	11
Instituto de Investigación y Proyección sobre Diversidad Sociocultural e Interculturalidad (ILI)	Producción de subjetividades y transformaciones socioculturales en Mesoamérica (PST)	3	4	6
Instituto de Investigación y Proyección sobre Ciencia y Tecnología (INCYT)	Ciencia aplicada para el desarrollo incluyente (CADI)	3	4	9
Instituto de Investigación y Proyección sobre Dinámicas Globales y Territoriales (IDGT)	Alter-globalizaciones y horizontes de transformación en Mesoamérica (ALTER)	3	6	12
	Total	**22**	**32**	**71**

Fuente: elaboración propia.

En conjunto, los seis programas pretenden: a) analizar las distintas dinámicas y lógicas económicas en Guatemala con sus articulaciones geográficas, políticas, sociales y ambientales; b) indagar las tensiones entre los procesos globalizados de desarrollo y las constelaciones de lucha y creatividad subalterna en territorios en disputa; c) impulsar líneas de investigación interdisciplinares en áreas técnico científicas; d) analizar las bases y dinámicas históricas, económicas, políticas, culturales e ideológicas del Estado y la nación; e) indagar las dinámicas, procesos, tendencias y tensiones conflictivas de la sociedad con su entorno; y f) analizar los procesos de producción de subjetividades, los mecanismos de transformación sociocultural y de inflexión intercultural-decolonial.

A. Las investigaciones inter y transdisciplinares en proceso

Entre los diversos desafíos que se presentan en la implementación a la AIP, uno de los más complejos y difíciles de alcanzar es el de configurar investigaciones inter y transdisciplinares. Este es un horizonte que se concibe dinámico, no lineal

y que se activa a partir de capacidades disciplinares y la creación de mecanismos de integración idóneos por parte de la VRIP y de las otras dependencias del sistema universitario.

Los diálogos entre los institutos de investigación y proyección, y desde diferentes disciplinas, pretenden colocar en la agenda de discusión, los lugares y sujetos de investigación inmersos en problemáticas sociales y ambientales complejas. De esta manera, se desea alcanzar nuevas síntesis interpretativas que permitan la comprensión profunda e iluminadora de la realidad y que contribuyen a su transformación.

Coadyuvará en este esfuerzo el compromiso personal y colectivo de los investigadores e investigadoras, quienes tendremos que superar el individualismo y solipsismo investigativo, además de integrarnos a procesos de planificación y evaluación. Asimismo, la carrera de investigación de la VRIP fortalecerá las capacidades, habilidades y actitudes de las personas. Se aspira consolidar a un cuerpo de investigadores-profesores, especialistas, jóvenes investigadores y asistentes de investigación.

B. Definición y estructura de los programas

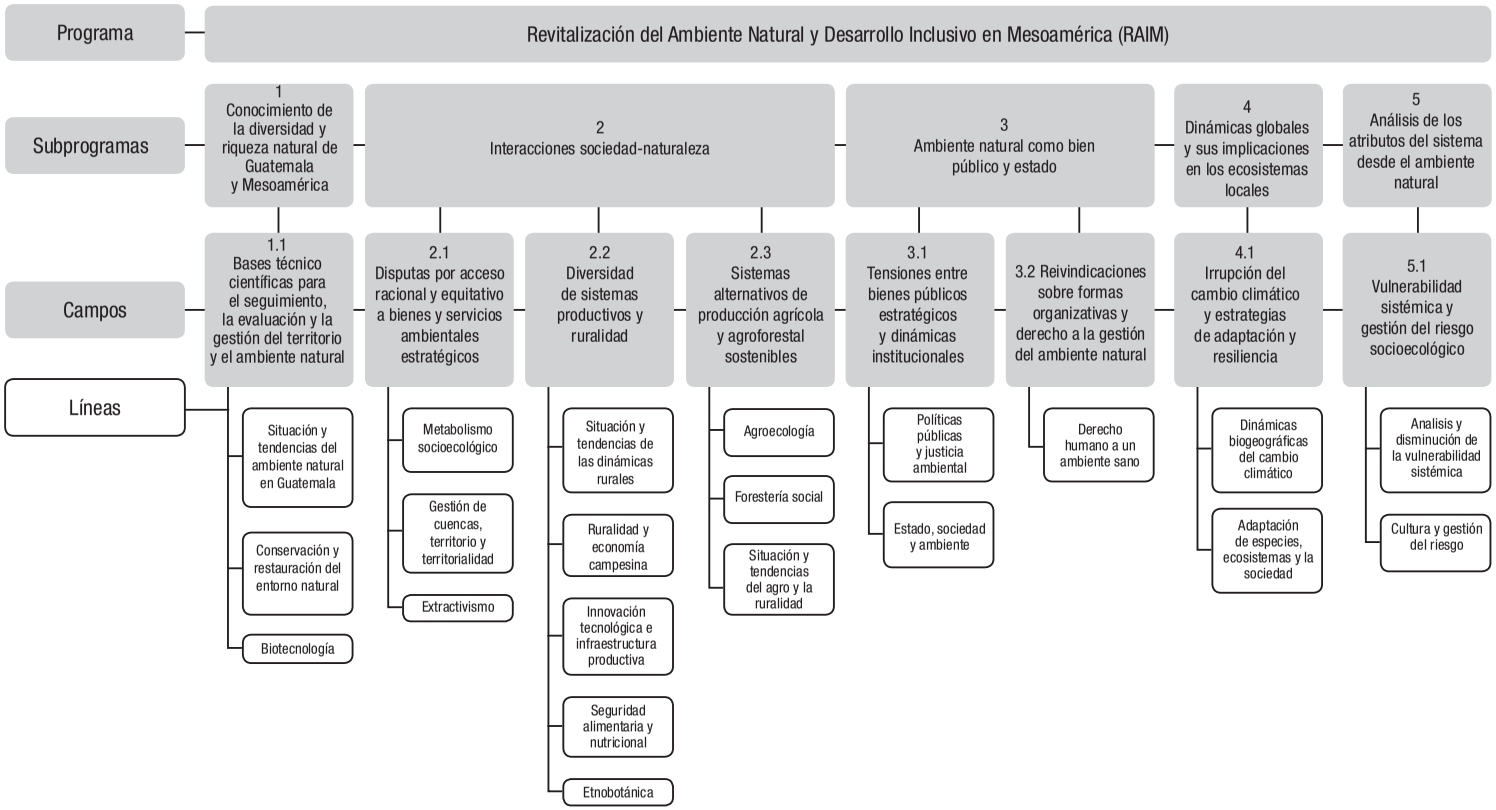
En esta sección se exponen sintéticamente las pretensiones investigativas de cada uno de los PICC y se ofrecen diagramas con su estructura, base para la organización de los institutos de investigación y proyección correspondientes.

a) Revitalización del Ambiente Natural y Desarrollo Inclusivo en Mesoamérica (RAIM)

El Instituto de Investigación y Proyección sobre Ambiente Natural y Sociedad (IARNA) ha estructurado su programa de investigación y proyección en 5 subprogramas, 8 campos y 21 líneas de investigación (figura 4). El programa se enfoca en el estudio sistémico de la situación actual del ambiente natural, así como los procesos que lo explican y las tendencias posibles, tanto a escala mesoamericana, como a escala nacional y territorial-local.

En este programa, el análisis de causalidades hará énfasis en las relaciones conflictivas entre el ambiente y la economía, las dinámicas socioculturales y el rol de las instituciones. Permitirá generar elementos para explicar el rol del ambiente natural en la vulnerabilidad y retroalimentará diferentes mecanismos de gestión del riesgo.

Figura 4. Estructura del Programa Revitalización del Ambiente Natural y Desarrollo Inclusivo en Mesoamérica (RAIM)



Fuente: elaboración propia.

El primer subprograma enfoca su trabajo en la comprensión de las tendencias del entorno natural y en la contribución de la conservación y restauración de este. Tales tendencias, y las mismas exigencias de la conservación, develan límites que retroalimentan a los otros subprogramas.

El segundo subprograma centra el análisis en las interacciones que ocurren entre la sociedad y la naturaleza, desde la óptica del acceso racional y equitativo a bienes y servicios ambientales estratégicos que han contribuido a la configuración social y productiva del país. Es de interés para el subprograma analizar las dinámicas de las economías campesinas, los sistemas alimentarios, las territorialidades rurales, la innovación tecnológica y las relaciones etnobotánicas, todas ellas en permanente disputa. También se analizan los sistemas alternativos de producción agrícola extensiva y/o agroforestales.

El tercer subprograma aborda el vínculo entre el ambiente natural como bien público y el Estado. Una perspectiva a desarrollar es la justicia ambiental desde una lectura de la relación Estado-sociedad-ambiente, privilegiando el derecho a un ambiente sano de todos los habitantes como un derecho humano inalienable.

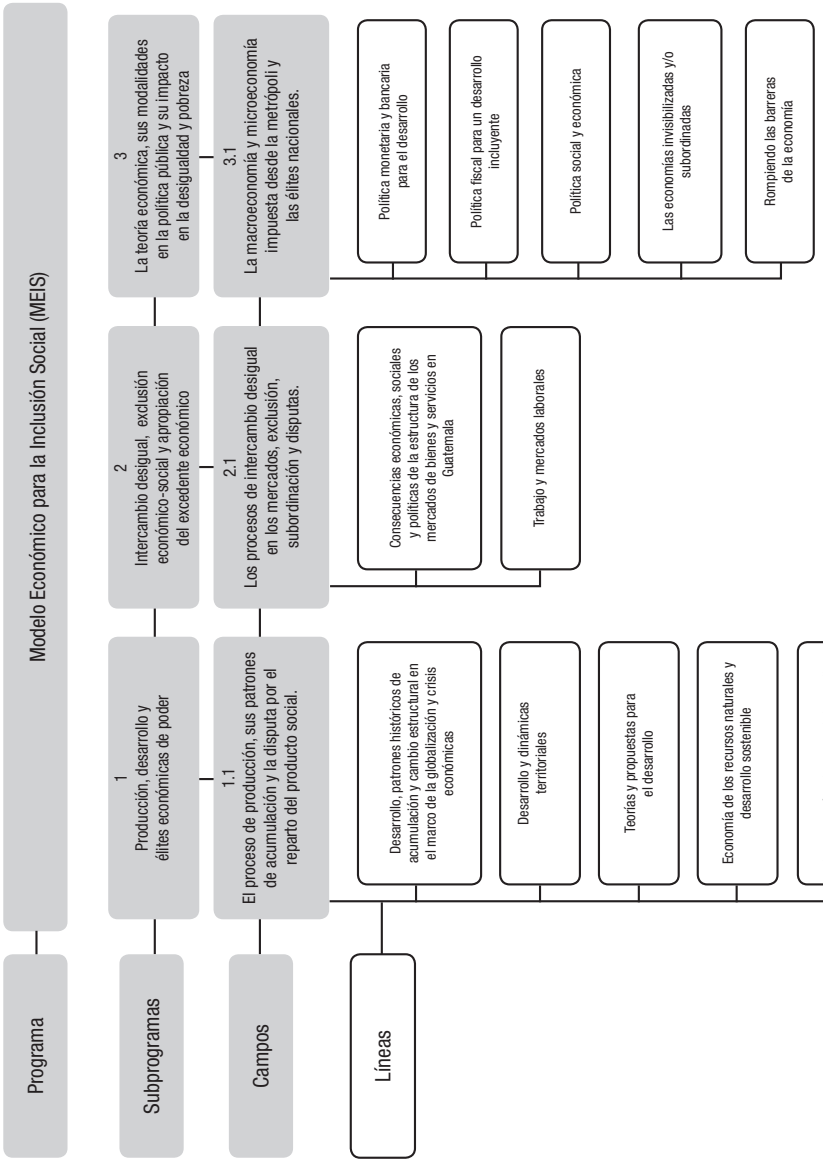
El cuarto subprograma se enfoca en el análisis de las entradas y salidas del sistema socioecológico, en la crisis actual del calentamiento global y su vinculación con las actividades humanas y las lógicas del capitalismo. Para ello, se contemplan investigaciones en torno a las dinámicas globales y sus implicaciones en los ecosistemas locales y en los procesos de irrupción del cambio climático en la región, así como en las estrategias actuales, y posibilidades de adaptación y resiliencia.

El quinto subprograma apunta a ofrecer criterios para evaluar la intensidad, eficiencia, eficacia y efectividad con la que opera el sistema socioecológico, a través del análisis y la interacción de los atributos básicos de un sistema, es decir, la disponibilidad de recursos y la homeostasis, la resiliencia, la capacidad de respuesta y el empoderamiento de los sujetos.

b) Modelo Económico para la Inclusión Social (MEIS)

El Instituto de Investigación y Proyección sobre Economía y Sociedad Plural (IDIES) organiza su programa de investigación y proyección en 3 subprogramas, 3 campos y 12 líneas de investigación (figura 5). El centro articulador del programa es contribuir con la realización de un modelo de desarrollo incluyente. Particularmente, al programa le interesa dar cuenta de los desequilibrios sectoriales y territoriales e identificar, y fortalecer prácticas y procesos socioeconómicos incluyentes y sostenibles.

Figura 5. Estructura del Programa Modelo Económico para la Inclusión Social (MEIS)



Fuente: elaboración propia.

El primer subprograma coloca como tema central de análisis la configuración de los patrones de acumulación y sus transformaciones, a fin de comprender el proceso y los mecanismos que reproducen la desigualdad y las disputas por el uso y reparto del producto social. Forma parte del análisis, la relación entre las crisis económicas mundiales y las políticas sociales en Guatemala, el desarrollo y las dinámicas territoriales, la economía de los recursos naturales y el desarrollo sostenible, y las dinámicas económicas urbanas.

El segundo subprograma contempla desarrollar líneas de investigación encaminadas a brindar elementos para la comprensión y el entendimiento de las estructuras y comportamientos de los mercados laborales y de bienes y servicios, destacando su papel en la generación del intercambio desigual, la exclusión económica y la expropiación del excedente económico.

El tercer subprograma despliega esfuerzos analíticos y de incidencia para contribuir en la construcción de un modelo económico alternativo, nutriéndose del abordaje de las políticas públicas en los otros PICC. Indaga sobre la teoría económica dominante y la concreción de los intereses elitistas, expresados en las políticas públicas y su relación con la desigualdad y pobreza.

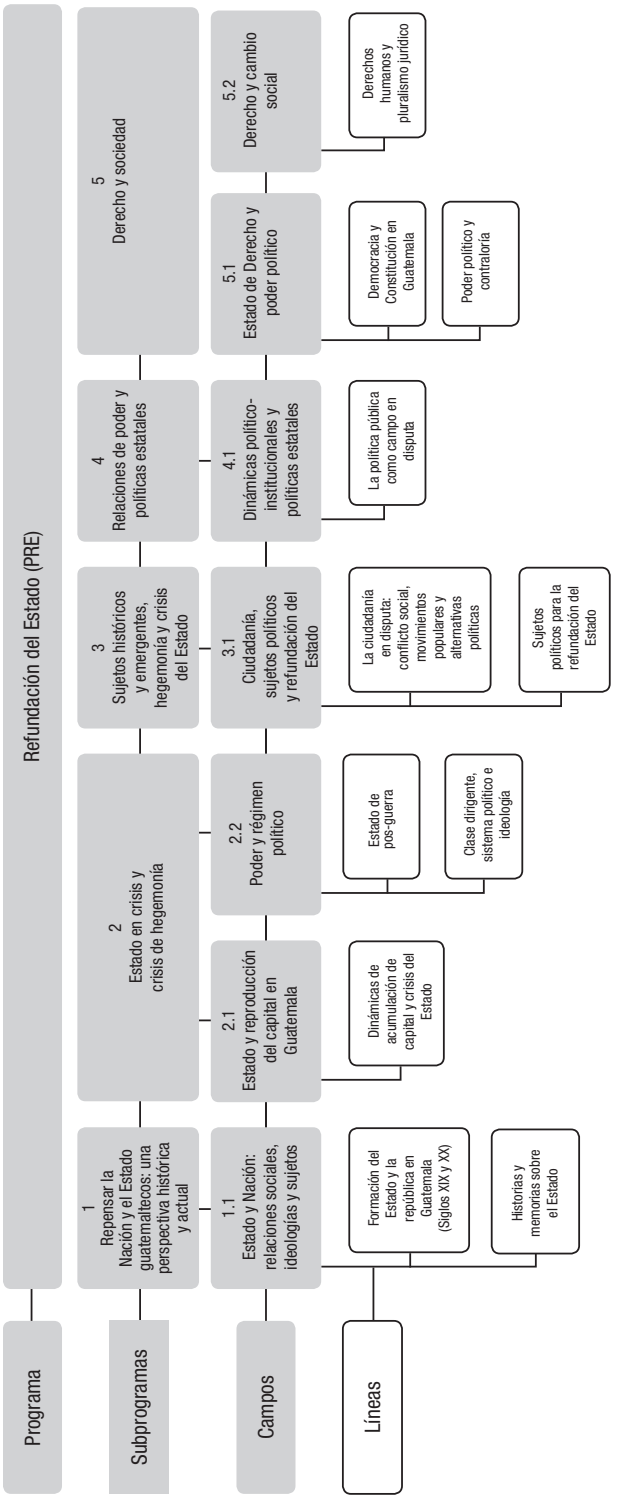
Con base en un enfoque heterodoxo de la macroeconomía desde abajo, buscará trascender las barreras de la economía a través de: i) cuestionar los conceptos de mercado y desarrollo en el discurso dominante y en las políticas monetarias, fiscales, económicas y sociales; ii) hacer visible y valorar otras formas de organización económica que se basan en racionalidades distintas a la economía de mercado; iii) mostrar los costos del racismo y iv) analizar las racionalidades económicas, sociales y culturales y las relaciones de poder que influyen en el comportamiento de los sujetos como productores y/o consumidores, a fin de identificar prácticas portadoras de sostenibilidad, inclusión y pluralidad.

c) Refundación del Estado (PRE)

El Instituto de Investigación y Proyección sobre el Estado (ISE) ha estructurado su programa de investigación y proyección en 5 subprogramas, 7 campos y 11 líneas de investigación (figura 6). El programa prioriza abordar las relaciones entre el Estado, el mercado y la sociedad desde perspectivas múltiples, teniendo como horizonte el cambio profundo de las estructuras políticas, institucionales y organizacionales del Estado.

Se admite que son urgentes cambios profundos en las estructuras políticas, económicas, socioculturales y jurídicas. Asimismo, que todo lo concerniente a los asuntos públicos requiere de una nueva racionalidad humana y de vida, una nueva

Figura 6. Estructura del Programa Refundación del Estado (PRE)



Fuente: elaboración propia.

concepción del poder, encarnada en la voluntad del pueblo y de una nueva forma de interacción con la naturaleza y las dinámicas globales.

Los cinco subprogramas, sus campos y líneas de investigación, están orientados a la búsqueda ciudadana de la refundación del Estado.

El primer subprograma aportar una perspectiva histórica e interpretación crítica de la formación del Estado-nación, de las relaciones sociales, ideologías y sujetos que lo articulan.

El segundo programa devela las amenazas y contradicciones en el régimen político, la reproducción del capital y las implicaciones de los reacomodos generados en el entramado del consenso y de las nuevas tensiones y disputas por el poder.

El tercer subprograma analiza la disputa ciudadana y los sujetos emergentes en su búsqueda de articulación de fuerzas y capacidades para gestar la refundación del Estado.

El cuarto subprograma orienta sus esfuerzos por comprender las encrucijadas, frenos y disputas por construir la *eutopía* en Guatemala, desde la óptica de las políticas públicas.

Finalmente, el quinto subprograma[44] persigue explicar las pugnas sobre el Estado de derecho y poder político a partir de una reflexión crítica de la democracia republicana y la jurisprudencia neoliberal. Vinculado con lo anterior, busca hacer visibles las tensiones entre derecho y cambio social.

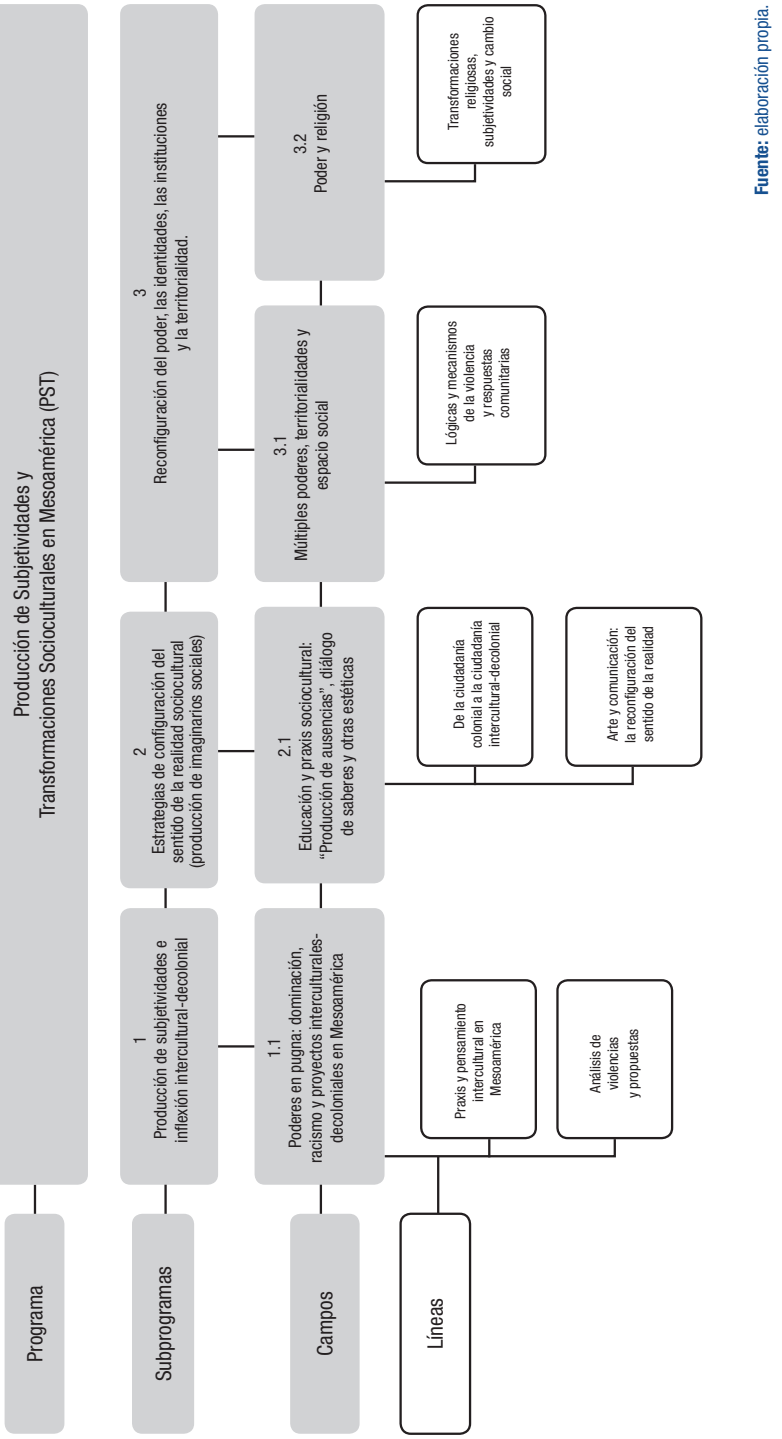
d) Producción de Subjetividades y Transformaciones Socioculturales en Mesoamérica (PST)

El Instituto de Investigación y Proyección sobre Diversidad Sociocultural e Interculturalidad (ILI) ha estructurado su programa en 3 subprogramas, 4 campos y 6 líneas de investigación (figura 7). El programa pretende profundizar en responder a la siguiente pregunta: ¿cómo y bajo cuáles condiciones se puede decolonizar el poder, el ser y el saber en Mesoamérica?

La estrategia de investigación del programa es desarrollar, por un lado, una dimensión analítica de la colonialidad y, por otro, una dimensión programática de la decolonialidad. La primera pretende dar razón de y des-ocultar los fundamentos del "mundo moderno/colonial" y sus mecanismos de reproducción. La segunda busca conocer, resguardar y potenciar la tradición de pensamiento y praxis descolonizadora.

44 Este subprograma se desarrolló de manera coordinada con el Instituto de Investigación y Estudios Superiores en Ciencias Jurídicas y Sociales (IIJ) de la VRIP.

Figura 7. Estructura del Programa Producción de Subjetividades y Transformaciones Socioculturales en Mesoamérica (PST)



Fuente: elaboración propia.

Como puede apreciarse en la figura 7, el primer subprograma enfatiza en la "colonialidad del ser" y las inflexiones a la misma producidas por las diversas élites intelectuales mesoamericanas.

El segundo subprograma centra el análisis en la "colonialidad del saber" y su inflexión a partir de las estrategias de configuración del sentido de la realidad sociocultural y enfatiza la necesidad de comprender los mecanismos de producción de los imaginarios sociales y las pugnas generadas por saberes, estéticas, proyectos educativos y ciudadanías. En este orden, desde diversos enfoques (críticas feministas, teoría *queer* y de género, pensamiento decolonial, etc.), busca hacer visibles las transformaciones en proceso, tales como el tránsito de la ciudadanía colonial a la ciudadanía intercultural-decolonial e indagar sobre cómo y hasta qué punto el arte y la comunicación reconfiguran el sentido de la realidad.

El tercer subprograma prioriza dos instancias generadoras y reproductoras del "mundo colonial": las violencias y la religión. Con respecto a las violencias, se abarcará la colonialidad desde los múltiples poderes, las territorialidades y sus lógicas, así como las respuestas de los sujetos. En lo concerniente a la religión, el acento estará puesto en el análisis de las tensiones entre poder y religión, trazando el hilo entre transformaciones religiosas, subjetividades y cambio social.

Un imperativo investigativo de cada subprograma es propiciar el desocultamiento de las inflexiones decoloniales y fortalecerlas. Para ello será indispensable revelar: i) la memoria de las diversas estrategias de producción de subjetividades resilientes y generadoras de vida; ii) el pensamiento y praxis de los pueblos originarios y afrodescendientes en Mesoamérica; iii) la existencia de alternativas interculturales a la "producción de ausencias" desde el "diálogo de saberes"; iv) la comprensión simbólica de los territorios-territorialidad para la articulación de un alter-paradigma de interpretación de la realidad y de los desafíos socioculturales actuales; v) las formas individuales y colectivas de resolución de la conflictividad; vi) las fisuras alter-sistémicas del hecho religioso; y vii) la producción de conocimientos a través del *polilogo* interreligioso, interepistémico e interontológico.

e) Ciencia Aplicada para el Desarrollo Incluyente (CADI)

El Instituto de Investigación y Proyección sobre Ciencia y Tecnología (INCYT) organiza su programa de investigación y proyección en 3 subprogramas, 4 campos y 9 líneas de investigación (figura 8). El programa CADI se establece para abordar problemas en las ciencias sociales, humanas y ambientales desde el enfoque de las ciencias básicas y sus métodos cuantitativos. Su rango de acción se extiende a problemas de la ingeniería, aplicada a sistemas productivos o de servicios, mediante el diseño y la construcción de tecnologías sociales innovadoras, así como a la propuesta de modelos de desarrollo territorial, pertinentes, equitativos e incluyentes.

El programa parte de la premisa que, tanto en las ciencias naturales como en las sociales, los métodos e instrumentos de acercamiento al fenómeno no son independientes de la realidad, sino que están inmersos en ella en la medida en que, cuando se mide y se observa, estos determinan la realidad. Así, se busca revalorizar la participación de la ciencia y la tecnología en los procesos de construcción y configuración de las dinámicas sociales, cuestionando las visiones lineales y deterministas donde las funciones del desarrollo tecnológico se limitan a una esfera supuestamente neutral y autónoma.

Sobre la base del lenguaje universal matemático-estadístico, busca definir métricas de fenómenos de orden estructural, considerados imprescindibles para caracterizar al país en el largo plazo. Emprender este camino significa trascender el ámbito académico, creando espacios de acción concretos, como el de construir tecnologías sociales orientadas a disminuir la dependencia de tecnologías excluyentes y, en contraposición, a reducir las vulnerabilidades estructurales del país.

Así, el programa CADI establece temas prioritarios que giran en torno al estudio de vulnerabilidad sistémica, incluyendo problemas en ordenamiento territorial, salud pública, cambio climático, modificación de ecosistemas, extractivismo y fenómenos demográficos.

El programa se desglosa en tres subprogramas que identifican campos de investigación estratégicos para profundizar, desde enfoques cuantitativos, en el estudio de nodos problemáticos del país, identificados en gran parte por los otros PICC.

Por otra parte, los subprogramas se desarrollarán en estrecha coordinación con los institutos de investigación y estudios superiores de la VRIP[45], los cuales tienen

45 Se trata de los Institutos de Investigción y Estudios Superiores en Arquitectura y Diseño (INDIS) y en Ciencias de la Salud (IECIS).

estrechos vínculos con las facultades específicas de la Vicerrectoría Académica (Arquitectura y Diseño, Ingeniería, Ciencias Ambientales y Agrícolas, y Ciencias de la Salud).

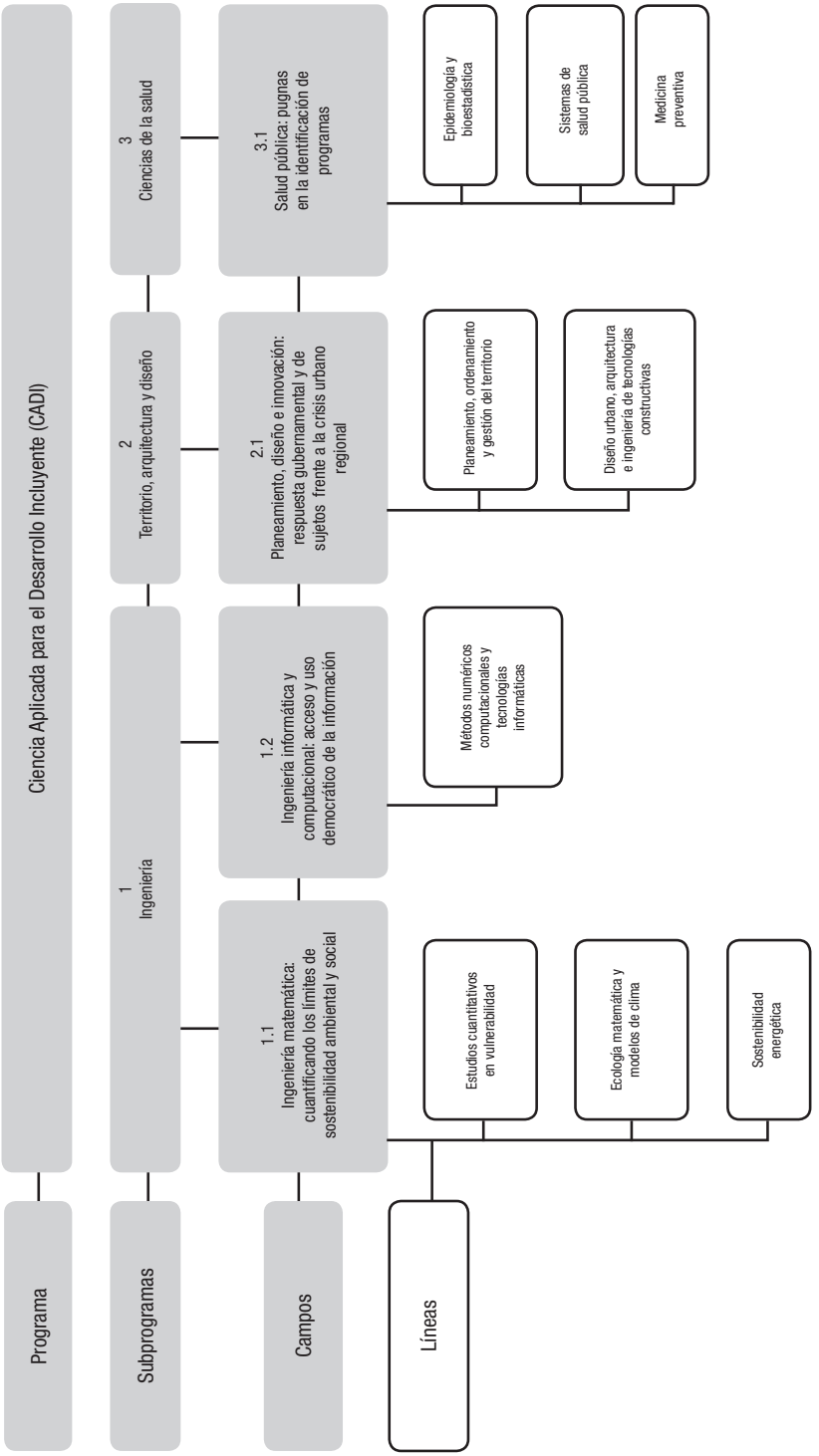
El primer subprograma aborda la ingeniería matemática y la ingeniería informática y computacional desde el acceso y uso democrático de la información. Es de interés identificar las tensiones generadas por los límites de la sostenibilidad ambiental y social. Busca cuantificarlas para resolver problemas de ingeniería y señalar puntos clave de acción del orden social. Abarca los estudios cuantitativos del comportamiento de sistemas que intercambian información de orden físico, biológico y social, específicamente estudios cuantitativos en vulnerabilidad, ecología matemática y modelos de clima, y sostenibilidad energética.

Por otra parte, prioriza la implementación de dispositivos lógicos con base en tecnología digital para automatizar procesos de captación, manejo y análisis numérico, y difusión de la información al servicio de actividades y luchas por el bienestar y/o al servicio del cambio social.

El segundo subprograma se enfoca en indagar y/o contribuir a las respuestas gubernamentales y de sujetos frente a la crisis urbano-regional. Aborda los problemas asociados a dinámicas territoriales en Guatemala, en función del uso del suelo y la elaboración de propuestas de desarrollo tecnológico y aplicaciones innovadoras como soluciones prácticas a demandas sociales encaminadas al desarrollo incluyente y sostenible.

El tercer subprograma parte de las tensiones que permean el abordaje del sistema de salud. En coordinación con los otros PICC, explora aquellas dinámicas entre la salud y otras áreas sociales, a través de estudios que permitan ampliar el conocimiento sobre la salud humana y el bienestar de la población. Se pretende generar evidencia y conocimiento científico que informe e influencie a los promotores de los derechos de la salud, tomadores de decisiones y hacedores de políticas públicas. Los problemas relevantes de la salud serán sustentados con base en enfoques metodológicos cuantitativos y cualitativos innovadores, en las áreas de epidemiología y bioestadística, nutrición, medicina preventiva y sistemas de salud pública.

Figura 8. Estructura del Programa Ciencia Aplicada para el Desarrollo Incluyente (CADI)



Fuente: elaboración propia.

f) Alter-globalizaciones y Horizontes de Transformación en Mesoamérica (ALTER)

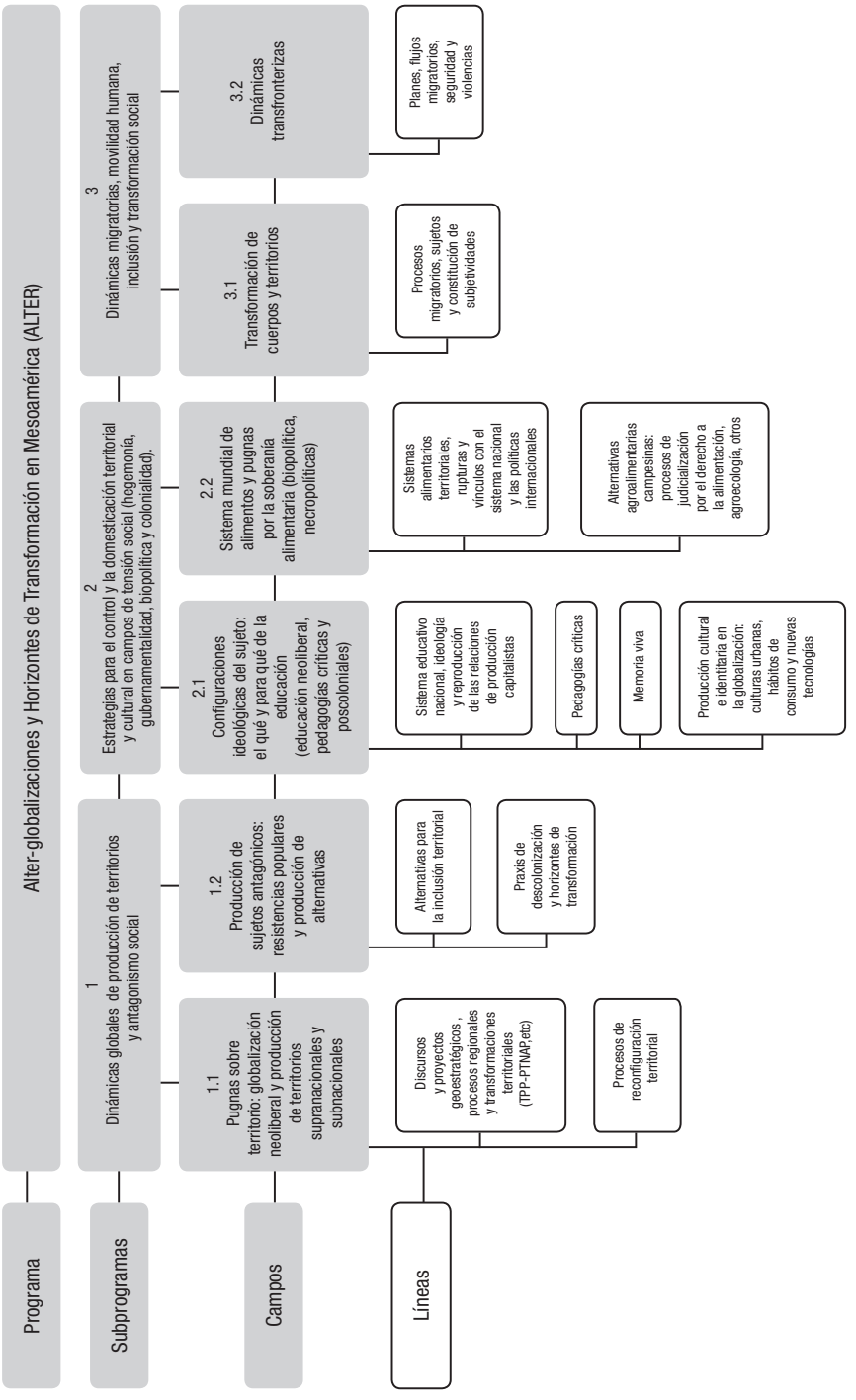
El Instituto de Investigación y Proyección sobre Dinámicas Globales y Territoriales (IDGT) organiza su programa de investigación y proyección en 3 subprogramas, 6 campos y 12 líneas de investigación (figura 9). El programa centra su atención en el análisis de la interacción de la globalización neoliberal y la globalización de las esperanzas, alternativa y plural. Su propuesta investigativa privilegia el análisis continuo de los discursos y prácticas dominantes del sistema global de acumulación capitalista, así como los procesos diferenciados de despojo que están reconfigurando territorios. Pretende contribuir en la apertura de espacios con distintos sujetos, con la finalidad de repensar cómo se entienden los procesos de producción de resistencia, sus articulaciones y desarticulaciones.

El primer subprograma desarrollará investigaciones para dar cuenta del entrelazamiento de las dinámicas globales/territoriales, la producción de sujetos antagónicos en resistencia, sus praxis de de-colonialización y los horizontes alternativos que se están gestando. Implica un análisis continuo de los discursos y prácticas dominantes del sistema global de acumulación capitalista, los procesos diferenciados de dinámicas que han reconfigurado territorios, además de la necesidad de repensar cómo se entiende y reproduce la resistencia.

El segundo subprograma responde a las interrogantes: i) ¿Cómo se mantiene el control estratégico sobre las dinámicas globales/territorios? ii) ¿Cómo emergen luchas colectivas y prácticas cotidianas contra esa dominación? iii); ¿Cómo se re/producen formas de dominación y consentimiento frente a los procesos de despojo de las industrias extractivas, los monocultivos y otras coerciones económicas? También se pretende visibilizar y fortalecer críticamente las diversas resistencias, prácticas y discursos alter-globales que surgen en medio de estas estrategias, las cuales producen nuevos sujetos, recreando su "memoria viva" y sus subjetividades.

El tercer subprograma desarrolla estudios sobre la migración forzada y las múltiples violencias que se ejercen en contra de la población migrante y sus familias. Enfatizará la incidencia de esta movilidad humana en la reconfiguración de territorios, cuerpos y subjetividades, y en la emergencia de nuevas formas de contestación frente a la gobernabilidad de las fronteras. Se busca desarrollar acciones concretas que contribuyan a la constitución de sujetos, a partir de sus experiencias en estas dinámicas migratorias, la defensa de sus derechos y la apertura de espacios que posibiliten alianzas entre una pluralidad de actores en pro de una vida digna.

Figura 9. Estructura del Programa Alter-globalizaciones y Horizontes de Transformación en Mesoamérica (ALTER)



Fuente: elaboración propia.

C. Los programas y sus preguntas estratégicas, frenos/horizontes alternativos y resultados estratégicos

Como se ha indicado, la VRIP organiza sus procesos sustantivos (investigación, formación, incidencia y proyección) y configura una plataforma de soporte a dichos procesos (infraestructura y servicios para la investigación y proyección, planificación, personal y financiamiento) en función de contribuir a la plena realización de una sociedad plural, justa, incluyente y sostenible.

Los procesos sustantivos se orientan por criterios académicos y ético-políticos que ya han sido descritos en la sección 3. La aplicación práctica de dichos criterios implicó un proceso de discernimiento, deliberación y toma de decisión de los equipos, para plantear las preguntas estratégicas (cuadro 2) y las causas que producen muertes y reproducen las injusticias.

Cuadro 2. Preguntas estratégicas que subyacen en la estructura de los programas de investigación y proyección

Programa	Preguntas estratégicas
Revitalización del Ambiente Natural y Desarrollo Inclusivo en Mesoamérica (RAIM)	¿Cómo construir relaciones más armónicas entre la sociedad y la naturaleza? ¿Cómo se fortalecen los atributos del sistema en función de una sociedad plural, incluyente y sostenible? ¿Cómo coadyuvar a la construcción de un sistema social alternativo ambientalmente sostenible e incluyente? ¿Cómo contribuir a gestar espacios y procesos que catalicen una participación activa de formas renovadas de organización social y comunitaria capaces de generar, promover y administrar formas de acceso equitativo y racional a los bienes y servicios que ofrecen los ecosistemas?
Modelo Económico para la Inclusión Social (MEIS)	¿Cómo funciona el modelo económico y sus procesos de exclusión/inclusión? ¿Cómo se percibe una sociedad plural, justa, incluyente y sostenible desde el ámbito económico? ¿Qué condiciones y factores impiden o facilitan la transformación de una sociedad excluyente a una incluyente y plural?
Refundación del Estado (PRE)	¿Cuáles son los contenidos fundamentales de una propuesta crítica para la refundación del Estado? ¿Bajo qué condiciones y cómo se pueden desencadenar procesos para la constitución de una nueva ciudadanía y un sujeto político capaz de promover y sustentar la refundación del Estado?
Producción de Subjetividades y Transformaciones Socioculturales en Mesoamérica (PST)	¿Cómo es posible conocer, generar y resguardar la memoria de las plurales estrategias de producción de subjetividades resilientes y generadoras de vida? ¿Cuáles son las estrategias teóricas y epistemológicas a través de las cuales el pensamiento de los pueblos originarios, afrodescendientes y de los mestizos interpela las realidades mesoamericanas y produce inflexiones a la "colonialidad del ser y del saber"?

Continúa…

Programa	Preguntas estratégicas
Producción de Subjetividades y Transformaciones Socioculturales en Mesoamérica (PST)	¿De qué manera se instaura y reconfigura el sentido de las realidades socioculturales desde la educación, las ciudadanías en pugna, las estéticas y el género? ¿Bajo qué condiciones, desde quiénes y cómo puede generarse un polilogo de saberes a nivel interreligioso, interepistémico e interontológico encaminado a la generación de nuevos conocimientos desde territorios concretos, y superar así la brecha generada por "el pensamiento abismal" y la "razón colonial indolente"? ¿Hasta qué punto y cómo puede una comprensión simbólica del territorio-territorialidad aportar a la búsqueda de respuesta a los desafíos actuales de las realidades mesoamericanas? ¿Cómo y quiénes constituyen los mecanismos de producción y reproducción de la violencia en sus distintas manifestaciones y cuál es la respuesta de individuos y colectivos para la resolución de la conflictividad en Mesoamérica? ¿De qué forma el hecho religioso, las relaciones de género y las estéticas generan determinadas condiciones de posibilidad, tanto para el ejercicio del poder, la dominación de los cuerpos y la gestión de la colonialidad, así como para la instauración de fisuras al orden establecido?
Ciencia Aplicada para el Desarrollo Incluyente (CADI)	¿Cómo avanzar hacia la articulación de la información en un lenguaje apropiado? ¿Cómo se puede democratizar el uso de la tecnología? ¿Cómo contribuir a la caracterización cuantitativa de las tensiones esenciales que se producen en la configuración del hábitat humano, integrando los ámbitos natural, sociocultural, económico e institucional?
Alter-globalizaciones y Horizontes de Transformación en Mesoamérica (ALTER)	¿Cómo se realiza la relación de Mesoamérica y en particular del triángulo norte y sur de México con la geopolítica mundial? ¿Qué limitaciones, contradicciones y/o horizontes políticos develan la praxis de los pueblos y la relación entre su movilidad, sus resistencias y formas organizativas? ¿Cómo y hasta qué punto los sujetos sortean y/o frenan las pretensiones del capital y las violencias de los Estados nación, y al mismo tiempo, producen horizontes alternativos al capital? ¿Cómo los sujetos reproducen la ideología hegemónica y simultáneamente la resisten? ¿Cómo se reconfiguran los territorios y las subjetividades en el marco de la globalización, sus proyectos, prácticas, discursos y políticas de acumulación?

Fuente: elaboración propia.

El cuadro 3 resume, de modo general, las inquietudes analíticas y políticas de los PICC. Por un lado, puede observarse el interés deliberado por visibilizar las ideas y prácticas que nutren y fortalecen procesos económicos, sociales, ambientales y político-institucionales, pero cuya sostenibilidad es frágil por las propias dinámicas globales y las contradicciones internas, derivadas de visiones sectoriales que pretenden imponerse como visión única para organizar la vida y la economía. Y, por otro, se busca trabajar con una pluralidad de actores y sujetos que laboran en redes y en ámbitos cruciales para la defensa, protección, conservación y reproducción de la vida y de la naturaleza.

Cuadro 3. Frenos y transformaciones en proceso[46]

Programa	Frenos hacia una sociedad plural, justa, incluyente y sostenible	Transformación en proceso, horizontes alternativos	Sujetos-subjetividades en transformación
⟷		⟷	
Revitalización del Ambiente Natural y Desarrollo Inclusivo en Mesoamérica (RAIM)	Vulnerabilidad sistémica (ambiental, social, económica, político-institucional) y riesgo creciente.	Eco-desarrollo y prácticas de acceso racional y equitativo a bienes y servicios de los ecosistemas.	Seres humanos y naturaleza con derechos; pequeños productores y gestores del desarrollo incluyente; ambiente como bien público.
Modelo Económico para la Inclusión Social (MEIS)	La concentración de la riqueza y pobreza.	Otras formas no capitalistas de organizar la economía; equidad distributiva, revalorización de la reproducción social.	Sujetos que luchan por el cumplimiento de los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales (DESCA).
Refundación del Estado (PRE)	Estado corporativo, patriarcal, racista y clasista.	Gestión del bien común como eje articulador del Estado y orientador de sus instrumentos; reconocimiento de las pluralidades.	Ciudadanías críticas.
Producción de Subjetividades y Transformaciones Socioculturales en Mesoamérica (PST)	La colonialidad del poder, del ser y del saber.	La decolonialidad del poder del ser y del saber: apoyo, impulso y configuración de proyectos interepistémicos, interreligiosos e interontológicos.	Los proyectos intercultural-decoloniales de los pueblos indígenas y afrodescendientes, las alter-ciudadanías y otras alternativas a la sub-alteridad.
Ciencia Aplicada para el Desarrollo Incluyente (CADI)	Sistemas físicos, biofísicos y naturales vulnerados.	Ciencias físicas al servicio de la construcción de una sociedad incluyente, justa y sostenible.	Pequeños prductores y gestores del desarrollo incluyente.
Alter-globalizaciones y Horizontes de Transformación en Mesoamérica (ALTER)	Globalización capitalista y formas de dominación.	Autonomías, y alterglobalizaciones.	Sujetos y alternativas.

Fuente: elaboración propia.

46 Lo que subyace en el cuadro son tres supuestos ligados a la opción ético político: a) la transformación social (sociedad plural, justa, incluyente y sostenible) como algo que ya está realizándose a través de distintos procesos y prácticas y que requieren ser nombradas y fortalecidas, b) la investigación-incidencia-formación-proyección requiere una claridad de **quiénes son los sujetos** (subjetividades en transformación) y c) los sujetos con los cuales se pretende trabajar son aquellos que sufren y llevan la peor parte en el actual sistema social (naturaleza y sociedad).

D. Resultados estratégicos

El Programa Revitalización del Ambiente Natural y Desarrollo Inclusivo en Mesoamérica (RAIM) plantea como resultado estratégico, el empoderamiento social para la gestión y restauración del ambiente natural bajo la perspectiva de bien público insustituible, y lo construye a partir de una amplia gama de alianzas con centros de investigación y universidades de la región mesoamericana, el sector civil y actores clave a nivel interinstitucional con incidencia en procesos de formación de la agenda ambiental centroamericana, incluyendo el Apostolado Social de la Compañía de Jesús y la cooperación internacional. A partir de estas alianzas, se busca contribuir en la reducción de la vulnerabilidad sistémica, la mitigación de amenazas y la gestión del riesgo extensivo a desastres que padece el país. Prioriza también revelar y remediar las disputas por el acceso racional y equitativo a bienes y servicios estratégicos en el marco de construir alternativas para avanzar hacia una sociedad plural, justa, incluyente y sostenible.

El Programa Modelo Económico para la Inclusión Social (MEIS) plantea como resultado estratégico, tanto la elaboración de propuestas de políticas públicas alternativas, como el establecimiento de alianzas con actores y sujetos excluidos que permitan implementar esas políticas, a fin de lograr la reducción de la desigualdad. Interesa develar las inflexiones en las lógicas de acumulación, las estructuras de mercado y las ciudadanías económicas alternativas, para lograr el pleno ejercicio de los derechos económicos, socio-culturales, político-institucionales y ambientales. Asimismo, busca visibilizar la contribución que pueden dar formas de organización económica no empresarial-capitalista para erradicar la pobreza y evitar el deterioro ambiental.

El Programa Refundación del Estado (PRE) proyecta, como resultado estratégico, el logro de consensos básicos con relación a una nueva visión del Estado, alianzas entre diversos sectores sociales en torno al proyecto de refundación del Estado guatemalteco, y el fortalecimiento de las capacidades políticas de los sujetos sociales para un desenlace transformador con vistas a la construcción de nuevos cimientos para una relación inclusiva y plural entre el Estado, la economía y los pueblos de Guatemala.

El Programa Producción de Subjetividades y Transformaciones Socioculturales en Mesoamérica (PST) plantea, como resultado estratégico, la creación de una comunidad epistémica capaz de generar alianzas con organizaciones y colectivos sociales, políticos, artísticos, intelectuales y de género, encaminados al cambio estructural situado con sujetos comprometidos con la construcción de una cultura de paz, la interculturalidad, el diálogo de saberes, la "desobediencia epistémica", la liberación de las formas de expresión. Interesa sistematizar las

memorias de los pueblos originarios y afrodescendientes y la producción de conocimientos que implosionan el paradigma antropocéntrico, para contribuir a conformar espacios que posibiliten la coexistencia de mundos plurales a través de saberes-sentires, identidades, memorias, estéticas, espiritualidades y otras epistemologías y la transformación del curriculum universitario.

El Programa Ciencia Aplicada para el Desarrollo Incluyente (CADI) plantea como resultado estratégico el fortalecimiento de la capacidad institucional de las facultades de la URL para producir ciencia aplicada, desde análisis cualitativos y cuantitativos de dinámicas de sistemas sociales y ambientales complejos, estudios analíticos y predictivos en materia de planificación, ordenamiento, diseño y gestión del territorio, desarrollo e implementación de mecanismos para medir la información y evolución proyectiva espacio-temporal de procesos actuales, lenguajes y modelos desde la ciencia y la tecnología. También se busca fortalecer capacidades tecnológicas en grupos de pequeños productores y gestores del desarrollo local. Así, se pretende contribuir a la construcción de un horizonte transformador de nuevas realidades en el territorio, que a su vez garanticen el tejido social y la difusión de información sobre ambiente natural, salud y sus interacciones.

El Programa Alter-globalizaciones y Horizontes de Transformación en Mesoamérica (ALTER) analizará los discursos y prácticas dominantes del sistema global de acumulación capitalista y los procesos de consentimiento y conflicto en y entre territorios concretos, con el fin de visibilizar y fortalecer de forma crítica las luchas y estrategias alternativas de una diversidad de sujetos, que posibilitan discursos y prácticas alter-globales en Mesoamérica y más allá. Desarrollar mecanismos y abrir espacios para incorporar a otros alter con situaciones variadas y formas de subalternidad específicas. Se pondrá énfasis en su conocimiento y fomento para posibilitar alianzas en pro de la inclusión.

Interesa fortalecer una plataforma inter-universitaria, con al menos tres universidades y dos redes de la Compañía de Jesús (Red Jesuita por la Educación y con Migrantes), que aborden la tensión entre la globalización y campos de lucha, en las siguientes dimensiones de estudio: migración, violencia, educación, comunicación, territorios.

Para avanzar hacia los resultados estratégicos descritos, es condición indispensable circunscribir e identificar los propósitos investigativos de los PICC. Una lectura conjunta del cuadro 2 (preguntas estratégicas) y del cuadro 4 (programas, subprogramas y campos de investigación) permitirá situar con más precisión el contenido y la orientación de la Agenda de Investigación y Proyección.

Cuadro 4. Programas, subprogramas y campos de investigación

Programa de investigación y proyección	Subprogramas de investigación	Campos de investigación
Revitalización del Ambiente Natural y Desarrollo inclusivo en Mesoamérica (RAIM)	Conocimiento de la diversidad y riqueza natural de Guatemala y Mesoamérica.	Bases técnico científicas para el seguimiento, la evaluación y la gestión del territorio y el ambiente natural.
	Interacciones sociedad-naturaleza.	Disputas por acceso racional y equitativo a bienes y servicios ambientales estratégicos.
		Diversidad de sistemas productivos y ruralidad.
		Sistemas alternativos de producción agrícola y agroforestal sostenibles.
	Ambiente natural como bien público y Estado.	Tensiones entre bienes públicos estratégicos y dinámicas institucionales.
		Reivindicaciones sobre formas organizativas y derecho a la gestión del ambiente natural.
	Dinámicas globales y sus implicaciones en los ecosistemas locales.	Irrupción del cambio climático y estrategias de adaptación y resiliencia.
	Análisis de los atributos del sistema desde el ambiente natural.	Vulnerabilidad sistémica y gestión del riesgo socioecológico.
Modelo Económico para la Inclusión Social (MEIS)	Producción, desarrollo y élites económicas de poder.	Procesos de producción, sus patrones de acumulación y la disputa por el reparto del producto social.
	Intercambio desigual, exclusión económico social y apropiación del excedente económico.	Procesos de intercambio desiguales en los mercados, exclusión, subordinación y disputas.
	La teoría económica, sus modalidades en la política pública y su impacto en la desigualdad y pobreza.	La macroeconomía y microeconomía impuesta desde la metrópoli y las élites nacionales: invisibilización de otras formas y procesos de producción y consumo.
Refundación del Estado (PRE)	Repensar al Estado y la nación guatemalteca: una perspectiva histórica y actual.	Estado y nación: relaciones sociales, ideologías y sujetos.
	Estado en crisis y crisis de hegemonía.	Estado y reproducción del capital en Guatemala.
		Poder y régimen político.
	Sujetos históricos y emergentes, hegemonía y crisis del Estado.	Ciudadanías, sujetos políticos y refundación del Estado.
	Relaciones de poder y políticas estatales.	Dinámicas político institucionales y políticas estatales.
	Derecho y sociedad.	Estado de derecho y poder político.
		Derecho y cambio social.

Continúa…

Programa de investigación y proyección	Subprogramas de investigación	Campos de investigación
Producción de Subjetividades y Transformaciones Socioculturales en Mesoamérica (PST)	Producción de subjetividades e inflexión intercultural-decolonial.	Poderes en pugna: dominación, racismo y proyectos interculturales-decoloniales en Mesoamérica.
	Estrategias de configuración del sentido de la realidad sociocultural (producción de imaginarios sociales).	Educación y praxis sociocultural: producción de ausencias, diálogo de saberes y otras estéticas.
	Reconfiguración del poder, las identidades, las instituciones y la territorialidad.	Múltiples poderes, territorialidades y espacio social.
		Poder y religión.
Ciencia Aplicada para el Desarrollo Inclusivo (CADI)	Ingeniería.	Ingeniería matemática: cuantificando los límites de sostenibilidad ambiental y social.
		Ingeniería informática y computacional: acceso y uso democrático de la información.
	Territorio, arquitectura y diseño.	Planeamiento, diseño e innovación: respuesta gubernamental y de sujetos frente a la crisis urbana regional.
	Ciencias de la salud.	Salud pública: pugnas en la identificación de programas.
Alter-globalizaciones y Horizontes de Transformación en Mesoamérica (ALTER)	Dinámicas globales, producción de territorios y antagonismo social.	Pugnas sobre territorio: globalización neoliberal y producción de territorios supranacionales y subnacionales.
		Producción de sujetos antagónicos: resistencias populares y producción de alternativas.
	Estrategias para el control y la domesticación territorial y cultural en campos de tensión social (hegemonía, gubernamentalidad, biopolítica y colonialidad).	Configuraciones ideológicas del sujeto: el qué y para qué de la educación (educación neoliberal, pedagogías críticas y poscoloniales).
		Sistema mundial de alimentos y pugnas por la soberanía alimentaria (biopolítica, necropolíticas).
	Dinámicas migratorias, movilidad humana, inclusión y transformación social.	Transformaciones de cuerpos y territorios.
		Dinámicas transfronterizas.

Fuente: elaboración propia.

4.5 Marco geográfico de los programas de investigación científico-críticos y su proyección

La visión integradora y el horizonte transdisciplinar de la AIP posibilita la realización de análisis territoriales multi-escala, diferenciados y abiertos. Cada PICC definirá su marco geográfico en correspondencia a su estructura, objetivos y resultados estratégicos y específicos, e intentará problematizar, cuestionar e indagar distintos enfoques de comprensión del espacio geográfico, desde los siguientes criterios:

- Las conexiones geográficas, geopolíticas e histórico-culturales pertinentes (tratados, proyectos, políticas que entrelazan a Guatemala con otras áreas, como el istmo centroamericano, Mesoamérica profunda, Mesoamérica política, el Triángulo Norte y el corredor seco de Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua, por ejemplo).

- Otras demarcaciones regionales constituidas por alianzas, acciones de incidencia, redes universitarias (Asociación de Universidades Confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina, universidades interculturales, entre otras), centros de investigación, los apostolados sociales y educativos de la Provincia Centroamericana de la Compañía de Jesús y otros.

5. Hacia una visión integradora y transdisciplinar

5.1 Visualizando conexiones

Integrar los institutos con investigadores e investigadoras de varias disciplinas, identificar los puntos clave de interconexión entre los seis PICC, integrar las comisiones académicas entre la VRIP y la VRAC y priorizar territorios, representan pasos indispensables para avanzar en la concreción de investigaciones inter y transdisciplinares.

A. Institutos con investigadores e investigadoras de distintas disciplinas

El proceso de formulación de los PICC representó un paso importante para instituir diálogos interdisciplinares con miras a la transdisciplina. El cuadro 5 permite observar los puntos de partida y potencialidades para que estos diálogos se conviertan en prácticas permanentes y generen investigaciones interdisciplinares.

Cuadro 5. Disciplinas representadas en los distintos programas de la AIP

Disciplinas	Programa de investigación y proyección												N.º total
	RAIM	N.º	MEIS	N.º	PRE	N.º	PST	N.º	CADI	N.º	ALTER	N.º	
Administración pública		1		1									2
Antropología social		1		2	Y lenguas y literatura y ciencia política	3	E historia	1			Y ciencia política	1	8
Agronomía y ambiente		7		1									8
Arqueología y estética											Y arte	1	1
Arquitectura y urbanismo										2			2
Ciencias de la comunicación y arte								1			Y administración de empresas	1	2
Ciencias jurídicas y sociales	Y desarrollo local	1				4							5
Ciencias políticas					Administración, políticas públicas, integración regional	3							3
Economía	Economía ambiental	1	Economía	6									7
Desarrollo sostenible/ estudios ambientales/ biología/forestales	Gestión biodiversidad	5									Biología	1	9
	Recursos forestales												
	Ecología												
	Plantas medicinales												
	Biología	2											
	Ecoturismo	1											

N.º = número de investigadores

Continúa…

Continuación cuadro 5

Disciplinas	Programa de investigación y proyección												N.º total
	RAIM	N.º	MEIS	N.º	PRE	N.º	PST	N.º	CADI	N.º	ALTER	N.º	
Filosofía y literatura								1					1
Física									Física	1			1
Geografía	Y medio ambiente	1									Y desarrollo	1	2
Historia				1								1	2
Ingeniería	Energía renovable Ingeniería ambiental Ingeniería de aguas	3							Ingeniería de ciencia y computación	1			4
Lingüística							Y pedagogía epigrafía	1					1
Matemática										1			1
Psicología/psicología social												3	3
Sistemas de información	Sistema de información	2											2
Sociología	Y ciencia política	3	Sociología	1									4
Teología						1					Y filosofía	1	2

Fuente: elaboración propia.

B. Interconexión de los PICC

La sucesión conceptual y programática de los PICC (nodo estructural, programa, subprograma, campos y líneas de investigación), cuya especificación puede observarse en los diagramas que muestran su estructura programática, será la base para que los institutos organicen diálogos encaminados a identificar puntos de coincidencia entre campos y líneas de investigación, posibilidades de investigación conjunta y áreas donde se requiere profundizar.

Desde el inicio del proceso de formulación de los PICC, se concibió que el Programa Ciencia Aplicada para el Desarrollo Incluyente (CADI) operara como articulador de la AIP, a través del aporte de estudios cuantitativos transdisciplinares. El programa se concibe como transversal e integrador al fusionar las interrogantes expuestas en las otras áreas del conocimiento en torno a los procesos de gestión, análisis y transmisión de la información.

Por otra parte, la interconexión entre los seis programas tendrá que superar el reto de ir más allá de compartir temas comunes de investigación. En rigor, las líneas de investigación trascienden a los programas y a los institutos de investigación y proyección en el sentido que la realidad investigada por sí misma desborda cualquier programa científico y obliga a las entidades académicas dedicadas a la investigación al desarrollo de una mirada interdisciplinar y transdisciplinar. Su pretensión de integralidad obliga a contribuir y a trabajar desde interconexiones entre los programas. Estas interconexiones se tendrán que tejer y garantizar en el proceso de construcción de la redacción y el debate de los protocolos de investigación.

5.2 Abordajes interdisciplinarios

Para dejar señalada la discusión que animará los PICC, se identifican inicialmente cuatro ámbitos que trascienden a los programas propios de cada instituto de investigación y proyección, desde los cuales se pretende ejercer una crítica sólida a la lógica con que opera el orden establecido imperante, y en hacer visibles sus contradicciones y formas eutópicas emergentes.

Dentro de cada campo existen institutos líderes de investigación y proyección, responsables de promover las interconexiones entre los programas y sus capacidades de dialogar con y aportar a los actores. Los campos propuestos, según corresponde a cada IIP, son:

- *Perfiles de políticas públicas* (críticas y propuestas con atención particular a los objetivos y metas de desarrollo sostenible): ISE, IARNA. De acuerdo con la Resolución de la Rectoría de la Universidad Rafael Landívar 39-15, de fecha 13 de noviembre de 2015, artículo 13 inciso (f), le corresponde a cada

instituto de investigación y proyección social "[a]nalizar las consecuencias de la aplicación de ciertas modalidades y enfoques de políticas públicas y actuaciones privadas"[47]. La incidencia transformadora que pretende la AIP con relación a las políticas públicas se fortalecerá más desde un abordaje compartido entre programas.

- *Resistencias y disputas entre ciudadanías diversas y distintos enfoques de derechos humanos y justiciabilidad:* IDGT, ISE, PST. Cada uno de los programas de investigación de la AIP aborda las resistencias, conflictos y/o expresiones alternativas vividas y que surgen con relación a los nodos estructurales previamente identificados. Se considera pertinente comprender y fortalecer en forma interdisciplinaria la producción de subjetividades, la constitución de sujetos y actores, así como sus articulaciones en resistencia con potencial de replantear la ciudadanía y sus capacidades de marcar un punto de inflexión con relación a la sujeción y dependencia que el Estado produce y reproduce.

- *Calentamiento global y desarrollo sostenible: proyectos globales, amenazas territoriales, y articulaciones de alternativas:* IDIES, INCYT, IDGT. La URL reconoce que el problema del calentamiento global y los cambios físicos y políticos trasciende al programa RAIM. No se puede abordar el desarrollo sostenible sin partir del hecho de que el calentamiento global es una realidad que está reconfigurando territorios y las lógicas de reproducción de la vida. Asimismo, propicia alianzas a diferentes escalas, políticas transnacionales y hegemonías globales que afectan a grupos vulnerados en formas diferenciadas. Esta complejidad será posible de entender si se hacen esfuerzos interdisciplinares y transdisciplinares.

- *Decolonializando y desconstruyendo estructuras y prácticas "letales de poder y diferencia"[48] (género, raza, clase, sexo, geografía):* ILI, IDGT. Tanto en la esfera de producción de conocimiento como de acción transformadora, se producen y reproducen dicotomías irresolutas sobre cómo se entienden y abordan las estructuras y prácticas que forman parejas letales de poder y diferencia. La investigación interdisciplinaria producida en la URL opta por indagar la manera en que se fortalecen mutuamente las distintas exclusiones y negaciones: por clase, género, raza-etnia, procesos coloniales, sin el *a priori* de considerarlos de forma separada.

En el cuadro 6 se presenta una síntesis preliminar que apunta a las posibilidades de abordar estos cuatro ámbitos en forma interdisciplinar y transdisciplinar.

47 Universidad Rafael Landívar, *Resolución de la Rectoría de la Universidad Rafael Landívar 39-15*, (noviembre de 2015), p. 10.

48 La idea de que ciertas articulaciones de poder y diferencia son letales para ciertas personas fue descrita por el investigador-activista cultural caribeño, Stuart Hall, en Stuart Hall, "Race, Culture and Communications: Looking Backward and Forward at Cultural Studies", en *Rethinking MARXISM, 5*(1) (1992), pp. 10-18.

Cuadro 6. Propuesta de abordajes transdisciplinares

Ámbito	Instituto de investigación y proyección					
	IDIES	IDGT	ISE	ILI	IARNA	INCYT
Perfiles de políticas públicas (críticas y propuestas con atención particular a los objetivos y metas de desarrollo sostenible)	Políticas monetarias, bancarias, fiscales, laborales, comerciales, política de cuido, competitividad	Políticas migratorias, educación, ambiente, alimentos, implementación de tratados internacionales	Seguridad, policía, ejército, abordaje crítico y propositivo de políticas públicas en general, derecho	Educación liberadora y ciudadanía intercultural	Energía, ambiente, seguridad alimentaria y nutricional, desarrollo rural integral, extractivismo, infraestructura	Métodos numéricos, simulaciones computacionales y tecnologías informáticas
Resistencias y disputas entre ciudadanías diversas y distintos enfoques de derechos humanos	Disputa por el reparto del producto social y con las economías invisibilizadas y subordinadas y estudios de élites	Producción de sujetos antagónicos. Judicialización por el derecho a la alimentación	Ciudadanía, sujetos políticos	De la ciudadanía colonial a la ciudadanía intercultural	Reivindicaciones sobre formas organizativas y derecho propio a un ambiente sano	Planeamiento, ordenamiento y gestión del territorio
Calentamiento global y desarrollo sostenible: proyectos globales, amenazas territoriales y articulación de alternativas	Economía ecológica y desarrollo sostenible	Discursos y proyectos geoestratégicos, procesos regionales y transformaciones territoriales. Procesos diferenciados de despojo y reconfiguración territorial	Dinámicas de acumulación de capital y crisis del Estado	Reconfiguración del poder, las identidades, instituciones y los territorios	Dinámicas globales y sus implicaciones en sistemas locales, intensificación de la vulnerabilidad sistémica y del riesgo sociológico	Estudios en vulnerabilidad, ecología matemática y modelo de clima, sostenibilidad energética
Decolonializando y desconstruyendo estructuras y prácticas letales de poder y diferencia: género, raza, clase, sexo, geografía	Las economías invisibilizadas y/o subordinadas, economía del racismo, economías campesinas, desigualdad, pobreza y violencia	Praxis de descolonización y horizontes de transformación	Estado y Nación: relaciones sociales, ideologías y sujetos	Praxis y pensamiento decolonial e intercultural en Mesoamérica. Estrategias de configuración del sentido de la realidad sociocultural (producción de imaginarios sociales)	Procesos de racialización y feminización del medioambiente y los conflictos ambientales	Estudios cuantitativos en vulnerabilidad

Fuente: elaboración propia.

6. Comunidades epistémicas y sus condiciones de posibilidad

La AIP y sus interconexiones requieren la formación de una "comunidad epistémica crítica" [49], que tendrá que desplegar cuatro momentos, analíticamente diferenciables, pero articulados en la práctica cotidiana de la investigación:

1. Un determinado marco epistemológico: el proceso de producción y validación de conocimientos.

2. Una opción ético-política que conlleva a: i) un momento material (la "reproducción de la vida humana y de la naturaleza"); ii) una moralidad formal (determinados valores intersubjetivamente válidos); y c) un principio de factibilidad (la comprensión de las condiciones de posibilidad de la acción transformadora).[50]

3. Un horizonte teórico-práctico que posibilita comprender, explicar y transformar la realidad.

4. Las metodologías o posicionamiento heurístico que, por un lado, permite a la comunidad epistémica solventar las refutaciones hechas a sus programas de investigación y, por otro, orienta la consecución de las metas perseguidas.

Esta comunidad epistémica crítica, sin embargo, presupone ciertas condiciones de posibilidad formales y materiales que hacen factible su conformación. Entre las primeras se cuentan:[51]

- El diálogo o, más bien, polilogo: el encuentro intersubjetivo a través de la comunicación.

- La pretensión de verdad y bondad en la comunicación, es decir, una predisposición a "ser más pronto a salvar la proposición del próximo que a condenarlo".[52]

---

49 Fue Peter M. Haas quien introdujo la expresión «comunidad epistémica» para hacer referencia a las redes de expertos o científicos que determinan un campo de acción política y científica local y, sobre todo, internacionalmente. Se ha agregado aquí el término *crítico* en el sentido ya sugerido y empleado para caracterizar nuestros programas de investigación científica. Peter M. Haas, "Do Regimes Matter? Epistemic Communities and Mediterranean Pollution Control", en *International Organization,* vol. 43, núm. 3 (1989), pp. 377-403.

50 Enrique Dussel, Ética de la liberación en la edad de la globalización y de la exclusión. 5 edición, (Madrid: Trotta, 2006).

51 Véase también la sección 3: la necesidad de una investigación universitaria interdisciplinar.

52 Ejercicios Espirituales de San Ignacio (Presupuesto) (22).

- La disponibilidad a poner en entredicho la propia posición (la búsqueda de consenso).
- Una comunidad ideal de comunicación: pasada (la tradición de donde provenimos), presente (la comunidad en construcción), y futura (la *eutopía*).
- Una disposición a la co-producción de conocimiento crítico con sujetos colectivos más allá de la academia.

Entre las condiciones materiales necesarias para la conformación de la comunidad epistémica crítica se encuentra el cuidado institucional, específicamente: salario digno, acceso a la formación académica continua, reconocimiento académico, estabilidad laboral, eficacia administrativa, capacidad de planificación, disponibilidad de recursos financieros e infraestructura apropiada, principalmente. Algunos de estos elementos se han recogido en el Reglamento General de la Universidad bajo la "carrera de investigación de la VRIP".

Un PICC es posible a partir de la conformación de una comunidad epistémica crítica. Esta es la que genera y gestiona los programas de investigación. El cuidado de la misma garantiza, por un lado, materializar lo planificado con un nivel alto de autoexigencia y con excelencia y, por otro, fortalecer el compromiso ético-político individual, comunitario e institucional. Esta comunidad, por lo tanto, es la que "sabe encargarse, cargar y organizar lo real responsablemente".[53]

6.1 Talento y talante de la investigación

Los programas de investigación invitan a y dependen del compromiso con la construcción de comunidades epistémicas y exigen un proceso de integración de talantes y talentos entre la VRIP y la VRAC. Por lo tanto, se reconoce la relación intrínseca entre la formación académica, la investigación creativa y formativa, y la docencia. La docencia posibilita a la investigación: a) profundizar y cotejar el proceso gnoseológico personal y b) comunicar los avances teóricos y la producción de conocimientos a la comunidad universitaria. Por su parte, la investigación impele al docente su participación y crecimiento en una comunidad epistémica y, por lo tanto, renovar su práctica docente.

A la vez, esta imbricación entre docencia e investigación posibilita el potenciar al personal de la URL y su formación continua frente a la AIP y la identidad institucional.

53 Raúl Fornet-Betancourt, *Transformación intercultural de la filosofía*, (Bilbao: Desclée de Brouwer, 2001), p. 274.

6.2 Hacia la incidencia transformadora

A partir de la apuesta de configurar comunidades epistémicas críticas al servicio de las funciones sustantivas (investigación, formación, incidencia y proyección para la transformación), la VRIP y la misma URL enfrentan retos significativos desde su composición, prácticas cotidianas y relaciones extrauniversitarias. Para lograr una sociedad plural, incluyente, justa y sostenible es necesario partir de prácticas de investigación-acción interculturales y decoloniales.

En la puesta en marcha de cada programa de investigación, la VRIP tiene ante sí tres retos insoslayables:

a) Encaminarse a la composición interétnica, inter-género e intergeneracional de los institutos de investigación y proyección.

b) Propiciar espacios para el encuentro de saberes y diálogos inter-epistémicos.

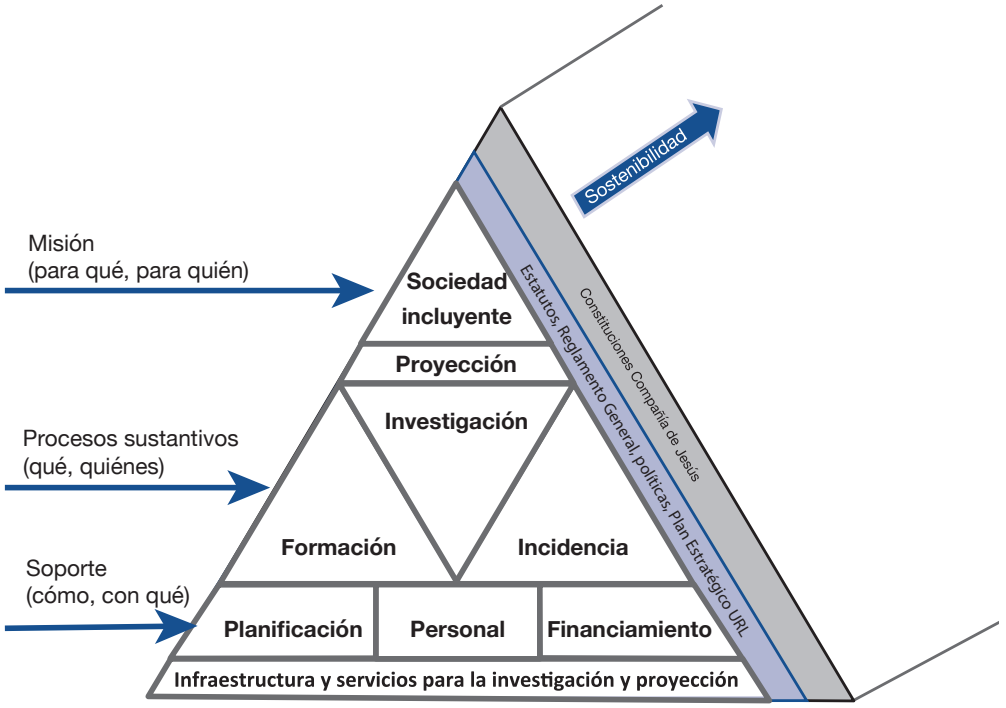
c) La predisposición a estar en los espacios liminales alter-académicos.

Finalmente, el Provincial, Rolando Alvarado, S. J. ha planteado reflexiones a ser consideradas por quienes tendrán bajo su responsabilidad concretar las líneas de investigación, sus resultados e impactos. Específicamente, reitera que la investigación presenta tres cualidades: es cognitiva, emotiva y ética; y exhorta a los que se ocupan del ejercicio de la investigación a ser responsables, veraces, solidarios y que participen del "impacto fundamental de los hechos de la naturaleza y de los sucesos de la historia con la mayoría de la población".[54]

54 Rolando Alvarado, S. J., *"La necesidad, la posibilidad y el sentido de la investigación en general y de las ciencias sociales en particular",* (Guatemala: Universidad Rafael Landívar, 2013), p. 12.

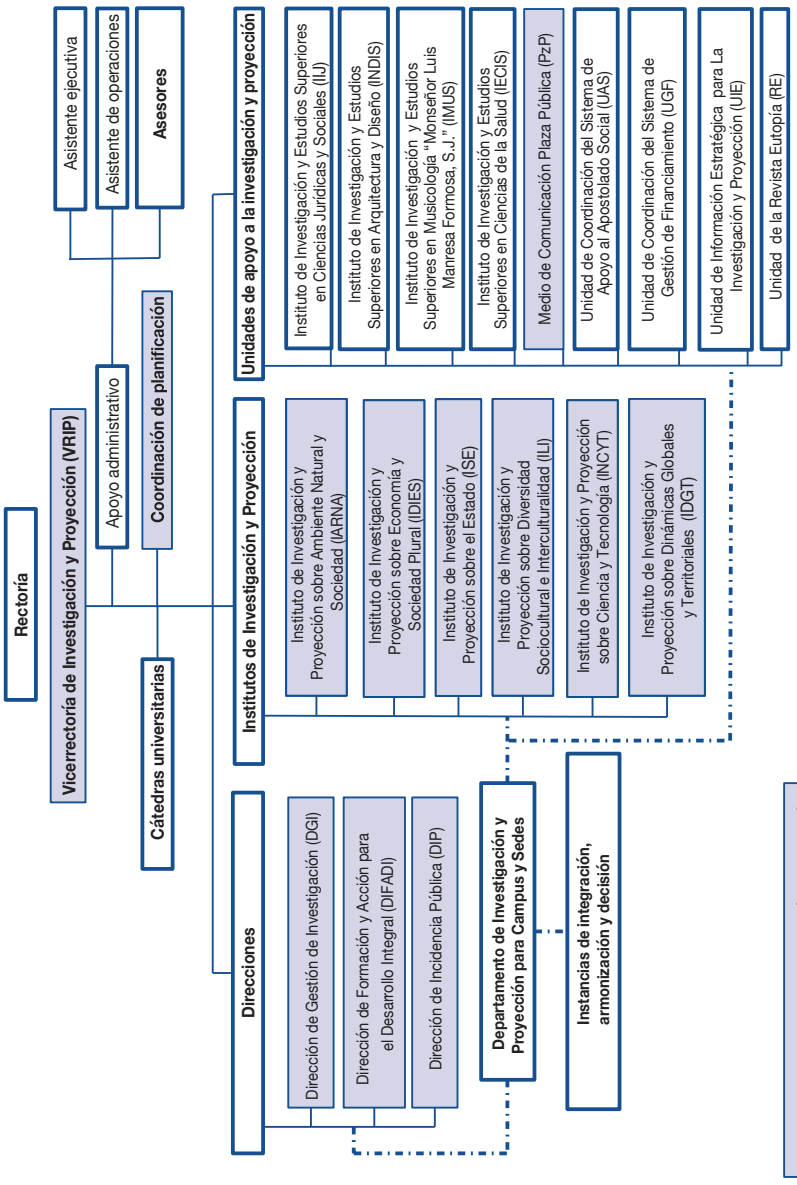
7. Anexos

Anexo 1.
Base conceptual y opción ético-política de la VRIP



Fuente: elaboración propia.

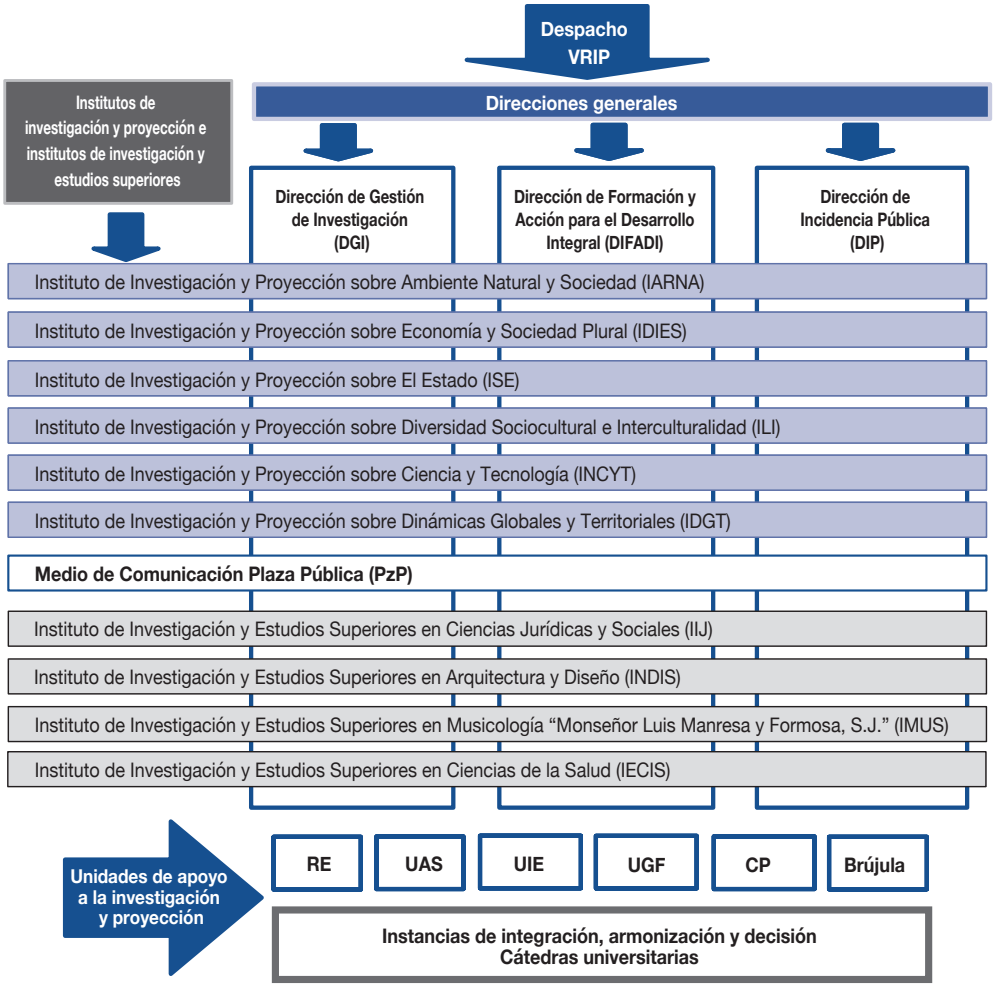
Anexo 2.
Organigrama de la VRIP



Fuente: elaboración propia.

Anexo 3.

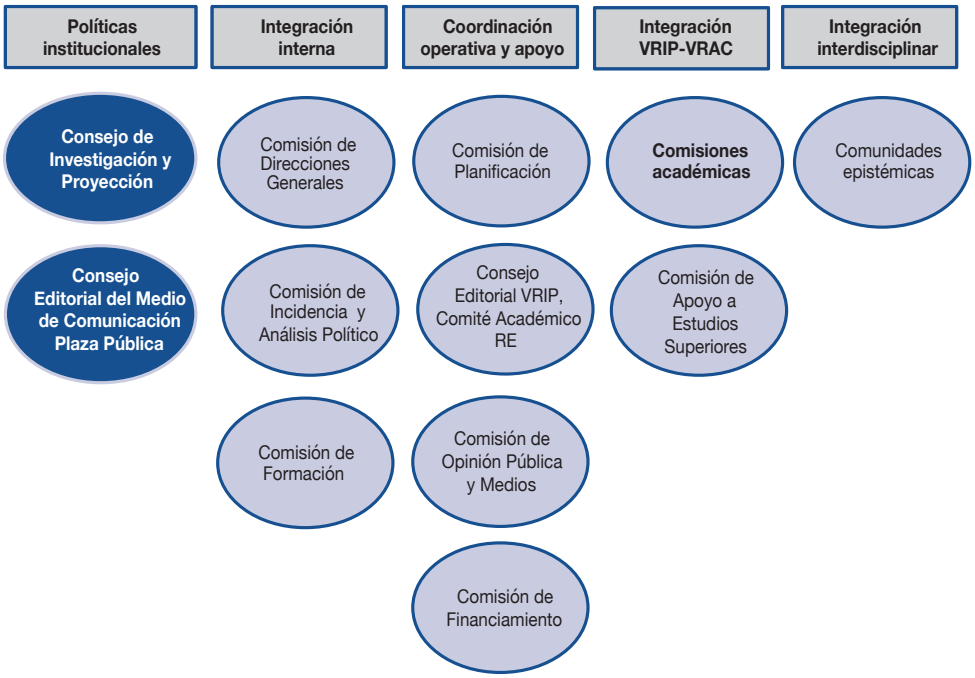
Lógica de las relaciones entre las unidades de la VRIP-URL



Fuente: elaboración propia.

Anexo 4.

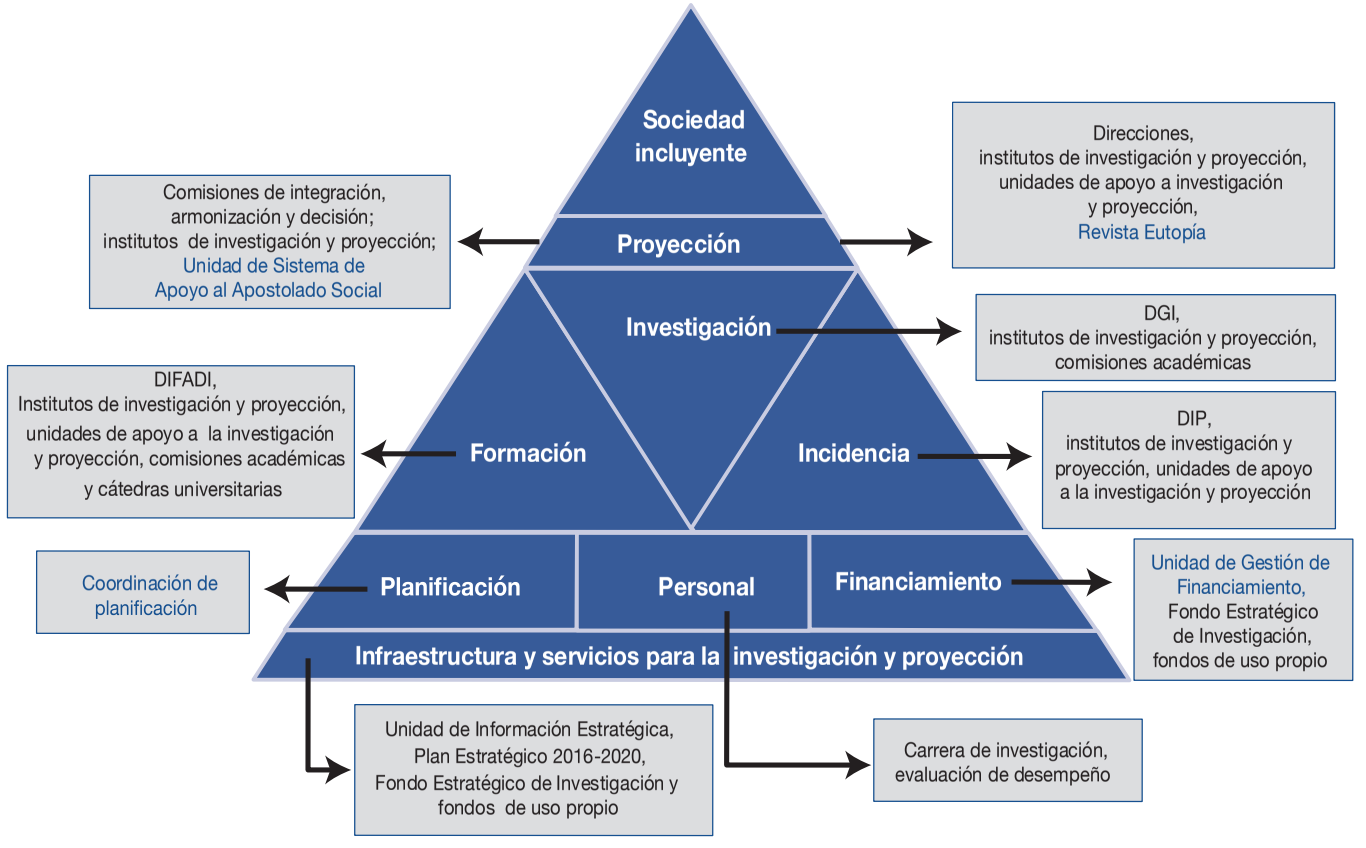
Instancias de integración, armonización y decisión de la VRIP



Fuente: elaboración propia.

Anexo 5.

Integración del concepto orientador y las unidades



Fuente: elaboración propia.

Anexo 6.

Ordenamiento programático de las unidades de la Vicerrectoría de Investigación y Proyección

Institutos de investigación y proyección	Programas de investigación y proyección
IARNA	Revitalización del Ambiente Natural y Desarrollo Inclusivo en Mesoamérica (RAIM)
IDIES	Modelo Económico para la Inclusión Social (MEIS)
ISE	Refundación del Estado (PRE)
ILI	Producción de Subjetividades y Transformaciones Socioculturales en Mesoamérica (PST)
IDGT	Alter-Globalizaciones y Horizontes de Transformación en Mesoamérica (ALTER)
INCYT	Ciencia Aplicada para el Desarrollo Incluyente (CADI)
Institutos de investigación y estudios superiores	**Subprogramas de investigación y proyección**
INDIS	Investigación en arquitectura y diseño: diseño gráfico, diseño industrial y diseño arquitectónico urbano
IECIS	Investigación en ciencias de la salud: salud pública, pugnas en la identificación de sus programas
IMUS	Investigación en musicología, etnomusicología e Innovación
IIJ	Investigación en derecho y cambio social

Programa	Plaza Pública
P 1	Estado, mercado, justica y sociedad
P 2	Sociedad, poder y cultura
P 3	Ambiente: usos y límites naturales
Programa	**Revista Eutopía**
P 1	Apoyo al fortalecimiento institucional de la VRIP
P 2	Revista Eutopía
P 3	Seminario Los desafíos del Desarrollo y la Democracia en Guatemala
P 4	Actualización permanente de investigadores para la elaboración de publicaciones científicas
P 5	Fortalecimiento institucional de la Unidad Revista Eutopía

Programa	Dirección de Gestión de Investigación (DGI)
P 1	Fortalecimiento de la investigación científico-crítica
P 2	Fortalecimiento del Sistema Universitario a través de la investigación
P 3	Fortalecimiento de las relaciones interinstitucionales y de los procesos de sostenibilidad de la investigación

Programa	Dirección de Formación y Acción para el Desarrollo Integral (DIFADI)
P 1	Formación interna: formación y actualización para colaboradores de la VRIP
P 2	Formación externa: Escuela de Formación Política y Ciudadana

Programa	Dirección de Incidencia Pública (DIP)
P 1	Coordinación de acciones de incidencia en la URL
P 2	Análisis y propuesta sociopolítica
P 3	Comunicación política

Programa	Unidad de Coordinación del Sistema de apoyo al Apostolado Social (UAS)
P 1	Migraciones, Red Jesuita con Migrantes (RJM)
P 2	Escuelas de Formación Política y Ciudadana
P 3	Comisión Centroamericana de Medios de la Región (C-CAM)
P 4	Violencias y cultura de justicia y paz
P 5	Desarrollo rural, recursos naturales y territorio

Unidades de apoyo a la investigación	
Programa	**Unidad de Información Estratégica para la Investigación y Proyección (UIE)**
P 1	Tecnología y desarrollo
P 2	Estadística geográfica
P 3	Comunicación y difusión
Programa	**Unidad de Coordinación del Sistema de Gestión de Financiamiento (UGF)**
P 1	Conocimiento sobre las tendencias de la cooperación internacional y nacional
P 2	Talento para administrar la matriz de convocatoria por tema, tiempos y formatos
P 3	Compresión en el manejo de la base de datos
P 4	Manejo de los recursos financieros de los programas de becas
P 5	Gestión de recursos para el fortalecimiento del Fondo de Utilización Propia (FUP) y la alimentación del Fondo Operativo de la Investigación (FOI)
Programa	**Cátedras universitarias**
P 1	Cátedra Universitaria de Economía Social de Mercado (CU-ESM)
P 2	Cátedra Universitaria de Género (CU-G)
P 3	Cátedra UNESCO de Comunicación para el Fortalecimiento de la Diversidad Cultural en Guatemala (CU-DCG)
P 4	Cátedra Universitaria de Realidad Nacional, Epistemologías y Transformación Social (CU-RNTS)
Programa	**Coordinación de Planificación**
P 1	Programa de Planificación, Seguimiento y Evaluación
P 2	Programa de Evaluación de la Calidad de la Investigación y Proyección

Fuente: elaboración propia.

Esta publicación fue impresa en los talleres
gráficos de Serviprensa, S. A. en mayo de 2016.
La edición consta de 2000 ejemplares en
papel bond beige mate 80 gramos.

INVESTIGACIÓN CIENTÍFICO – CRÍTICA

Vicerrectoría de Investigación y Proyección

Universidad Rafael Landívar

Vista Hermosa III,
Campus Central, zona 16

Apartado postal 39-C,
Edificio O

3er. Nivel, oficina 305

01016, Guatemala,
Centroamérica

PBX: (502) 2426-2626,
Ext. 2572

http://www.url.edu.gt

Acerca de la Agenda de Investigación

Para garantizar una proyección institucional apegada a la identidad landivariana y la tradición jesuítica, esta *Agenda de Investigación y Proyección: Documento sintético de los programas de investigación científico-críticos* afianza enfoques, estructuras, procesos y capacidades que requiere el enfoque multidisciplinar, interdisciplinar y transdisciplinar de la investigación que impulsa la VRIP.

A través de seis programas de investigación y proyección científico-críticos, ofrece posicionamientos teóricos para alcanzar nuevas síntesis interpretativas que permitan la transformación de las problemáticas sociales y ambientales complejas del país y de la región. Organizada en torno a protocolos de planificación con base en la "cadena de impacto", buscan desenlaces transformadores de la realidad desde el ámbito académico-universitario. Con el ser humano y un entorno sano al centro, también apuesta por retroalimentar a la docencia e incrementar el acervo intelectual y cultural tanto de la URL como del país y de la región.

ISBN: 978-9929-54-137-5

Despacho de la Vicerrectoría de Investigación y Proyección
PBX: (502) 2426-2626, ext. 2572 y 2570

- **Instituto de Investigación y Proyección sobre Ambiente Natural y Sociedad (IARNA)**
  PBX: (502) 2426-2626, ext. 2657 o 2426-2559 - iarna@url.edu.gt
- **Instituto de Investigación y Proyección sobre Economía y Sociedad Plural (IDIES)**
  PBX: 2426-2626, ext. 2536 o 2426-2591 al 93 - idies@url.edu.gt
- **Instituto de Investigación y Proyección sobre el Estado (ISE)**
  PBX: 2426-2626, ext. 3171 - ise@url.edu.gt
- **Instituto de Investigación y Proyección sobre Diversidad Sociocultural e Interculturalidad (ILI)**
  PBX.: (502) 2426-2626, ext. 2971
  ili@url.edu.gt
- **Instituto de Investigación y Proyección sobre Ciencia y Tecnología (INCYT)**
  PBX: (502) 2426-2626, ext. 3266
  incyt@url.edu.gt
- **Instituto de Investigación y Proyección sobre Dinámicas Globales y Territoriales (IDGT)**
  PBX: (502) 2426-2626, ext. 2967
  idgt@url.edu.gt
- **Instituto de Investigación y Estudios Superiores en Ciencias Jurídicas y Sociales (IIJ)**
  PBX: (502) 2426-2626, ext. 2546
  iij@url.edu.gt
- **Instituto de Investigación y Estudios Superiores en Arquitectura y Diseño (INDIS)**
  PBX: 2426-2626, ext. 2779 y 2780 o 2426-2606
  indis@url.edu.gt
- **Instituto de Investigación y Estudios Superiores en Musicología «Mons. Luis Manresa Formosa, S. J.» (IMUS)**
  PBX: (502) 2426-2626, ext. 2646
  imus@url.edu.gt
- **Instituto de Investigación y Estudios Superiores en Ciencias de la Salud (IECIS)**
  PBX: (502) 2426-2626, ext. 3272
  iecis@url.edu.gt
- **Medio de Comunicación Plaza Pública**
  PBX: 2426-2626, ext. 62644 y 62645
  plazapublica@url.edu.gt
  plaza@plazapublica.com.gt

Universidad Rafael Landívar
Vista Hermosa III, Campus Central, zona 16
Guatemala, Centroamérica - 01016
PBX: (502) 2426-2626 - http://www.url.edu.gt

VRIP Vicerrectoría de Investigación y Proyección | Editorial Cara Parens Universidad Rafael Landívar | Universidad Rafael Landívar Tradición Jesuita en Guatemala